



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE

-Anno 2016-



INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Scienze e Tecniche del Turismo Culturale L-15

Codice: 712

Dipartimento: Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale

Sede: Udine

Primo anno accademico di attivazione: ex DM 270: 2008/2009

ATTIVITÀ E SOGGETTI DEL RIESAME

Commissione per l'Assicurazione Qualità (CAQ)

Prof.ssa Simonetta Minguzzi (Coordinatrice del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ri: Alma Bianchetti (fino al 31.10.2015), Matteo Cadario, Roberto De Feo, Roberto Norbedo, Gianpaolo Trevisan (docenti del corso)

Dott.ssa Daniela Ioan (Manager Didattica)

Sig.re: Alessandra Marafon, Gaia Aurora Mattossovich (rappresentanti degli studenti)

Commissione integrata e ratificata nel verbale del CCS del 19/01/2016

Sono stati consultati inoltre: Simone Venturini (delegato orientamento)

Date delle riunioni (per la discussione degli argomenti riportati nel presente documento): 22 luglio 2015; 9 dicembre 2015; 14 gennaio 2016.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 19 gennaio 2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:

ESTRATTO DEL VERBALE DEI LAVORI DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE - SEDUTA DEL 19/01/2016

Attesto, nella mia veste di pubblico ufficiale, che nel verbale indicato in epigrafe, in ordine al seguente argomento: O.D.G. N. 4) –Approvazione Rapporto di Riesame 2016

sono riportate le parole che qui di seguito fedelmente vengono trascritte:

La Coordinatrice ricorda che il corso di studio è chiamato annualmente a predisporre il Rapporto di Riesame previsto dal sistema di assicurazione della qualità. La Coordinatrice informa che nel corso della riunione del 14 gennaio u.s. ed in seguito a confronti e consultazioni, la Commissione di Assicurazione della Qualità del corso ha elaborato il documento da sottoporre all'approvazione del Consiglio.

La Coordinatrice dà quindi lettura del Rapporto di Riesame illustrando, per ognuna delle tre sezioni in cui si articola la scheda, gli obiettivi raggiunti, l'analisi della situazione e il commento dei dati con l'individuazione dei punti di forza, dei punti di debolezza e delle misure correttive proposte e da attuare.

Dopo ampia e approfondita discussione il Consiglio delibera unanime di approvare il Rapporto di Riesame 2016 (allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante), dando mandato alla Coordinatrice di provvedere ad apportare le modifiche non sostanziali che dovessero rendersi necessarie a seguito di osservazioni da parte del Presidio di Qualità di Ateneo.

La Coordinatrice Prof.ssa Simonetta Minguzzi



Percorso: i dati ricavabili dalle tabelle "Coorti andamenti" evidenziano una ripresa nell'acquisizione di cfu degli studenti del I anno (studenti con almeno 5 cfu) che passa in media da 38,5 cfu della coorte 2011-12, a 41,4 della coorte 2012-13, e 47,8 per la coorte 2013-14 e in totale 86,8 media cfu coorte 2011, 90,5 media cfu per coorte 2012 e 92 per coorte 2013. Si rileva una criticità nel terzo anno di corso evidenziata nel ritardo di acquisizione di cfu: 52,3 per coorte 2011 e 43,6 per coorte 2012. Questo dato è coerente con la diminuzione delle lauree in corso e il conseguente aumento degli iscritti fuori corso: la coorte 2011 ha laureato il 33% degli iscritti, la coorte 2012 ha laureato finora (manca ancora la sessione di marzo) il 16,8%. Il ritardo nell'acquisizione dei crediti è dovuto anche all'elevata numerosità di studenti impegnati in attività lavorativa, anche se, non iscritti come studenti lavoratori.

Abbastanza alto è il numero degli abbandoni tra il primo e il secondo anno anche se ha subito una leggera flessione per la coorte 2013: 22,9% coorte 2011, 30,6% coorte 2012, 29,7% coorte 2013. Riesaminando gli abbandoni per tutte le coorti si nota una criticità nel corso dell'a.a. 2013-14 che vede abbandoni numerosi non solo tra primo e secondo anno ma anche per gli anni successivi. Nell'a.a. 2014-15 il CCS ha aderito alla sperimentazione di didattica in modalità blended (frontale e e-learning) con 5 insegnamenti. Per ritardi dovuti all'adeguamento delle aule da parte dell'ateneo, i corsi sono stati attivati in quest'anno accademico 2015-16. La sperimentazione ha lo scopo di agevolare gli studenti nell'acquisizione di cfu, riducendo così la dispersione. I primi risultati dell'introduzione delle prove intermedie sono incoraggianti, anche se ancora del tutto provvisori: si riscontra un'alta partecipazione e una migliore preparazione.

Stabili risultano i dati relativi al numero degli studenti che hanno aderito a programmi di mobilità internazionale, ma ancora su valori bassi, dovuti anche alla scarsità di reali opportunità di convenzioni Erasmus con Università che abbiano corsi di laurea incentrati sul turismo culturale.

1-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Aumento delle immatricolazioni o Peculiarità dell'offerta formativa 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Dispersione al primo anno o Scarsa internazionalizzazione
	FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Incremento della mobilità studentesca o Ampliamento del network di rapporti nazionali e internazionali 	<ul style="list-style-type: none"> o MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Abbassamento del livello delle competenze in ingresso o Incertezza risorse finanziarie

1-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- o Monitoraggio della distribuzione degli orari di lezione e degli appelli d'esame per migliorare l'offerta (2013)
- o Attività di collaborazione con le scuole secondarie e con i corsi professionali (2013)
- o Erogazione di corsi in modalità frontale e e-learning (2015)



1-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Incentivare la mobilità internazionale degli studenti

Categoria: PRCS

Tipo: INTZ

Azione da intraprendere: Comunicare le opportunità formative internazionali

Responsabilità: Coordinatore, docenti del CCS, Manager Didattico

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 14.01.2016 **Realizzazione azione:** 30.09.2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Comprensione e analisi delle motivazioni della dispersione tra primo e secondo anno.

Categoria: GEST

Tipo: MNTR

Azione da intraprendere: Proposta di redazione di un questionario informativo le cui modalità di somministrazione andranno concertate in sede di Commissione didattica del DIUM, con gli altri CCS.

Responsabilità: Coordinatore, CAQ.

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 14.01.2016 **Realizzazione azione:** 30.06.2016



2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Definizione delle modalità per richiesta tesi e linee guida

Categoria: DIDA Tipo: GEST

Azione intrapresa: Avviata la discussione per la definizione di linee guida e di norme redazionali per la stesura della tesi, e sulle modalità e tempi per la richiesta ai docenti dei lavori di tesi.

Responsabilità: Coordinatore Cds, docenti CdS, MD

Risorse eventuali: collaborazione con i rappresentanti degli studenti

Pianificazione azione: 13.01.2015 **Realizzazione azione:** in corso

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il grado di apprezzamento del CCS in base ai giudizi espressi dagli studenti sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2014/15 è positivo per l'86% (decisamente sì per il 47% dei frequentanti e per il 22% dei non frequentanti). Il punteggio ad ogni domanda è sempre superiore a 3,1 (scala di valutazione da 1 a 4). Molto buono il rapporto tra docenti e studenti con una valutazione superiore al 3,5. In generale le aree di apprendimento, i metodi didattici e le modalità di verifica della preparazione sono giudicati pienamente coerenti con gli obiettivi specifici del corso. I dati complessivi sulla valutazione sono in linea con quelli riferiti all'area omogenea di dipartimento ma anche con quelli di Ateneo.

Dalla consultazione diretta con gli studenti, anche in sede di Commissione per l'Assicurazione di Qualità, si sottolinea l'apprezzamento per gli incontri tematici organizzati in collaborazione con gli studenti tutor relativi alla preparazione della tesi di laurea e all'utilizzo delle risorse bibliografiche e si riscontra un particolare interesse per le iniziative didattiche integrative come seminari e incontri con professionisti che hanno attività inerenti il turismo. Si rileva, da parte degli studenti, la necessità di ampliare il numero degli insegnamenti con argomenti specifici coerenti con le finalità del corso. Il nuovo sito web di ateneo, come già messo in evidenza dalla Commissione paritetica di dipartimento, risulta poco chiaro nella struttura e nell'accesso alle informazioni, poco intuitivo e di non facile navigazione, e di conseguenza poco consultato dagli studenti.

Si nota un allargamento del numero di aziende/enti utilizzati dagli studenti per attività di tirocinio: il numero delle aziende è quasi raddoppiato tra il 2013-14 e il 2014-15, le convenzioni utilizzate dagli studenti rappresentano il 50% di quelle utilizzate dal dipartimento. E' stata inoltre attivata una convenzione di collaborazione con il FAI, come suggerito dalla Commissione paritetica di Dipartimento.

2-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	– FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Buoni giudizi della valutazione della didattica ○ Ottimo rapporto tra studenti e docenti ○ Incremento dei tirocini formativi 	– DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Scarsità di collegamento tra le tematiche dei corsi
	FUTURA	– OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Ampliamento delle collaborazioni formative con aziende e professionisti dell'ambito turistico. 	– MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> ○ Diminuzione risorse ○ Complessità e dispersione delle informazioni nelle pagine web di ateneo



2-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Migliorare gli spazi idonei a lezioni e studio (2013)
- Migliorare le indicazioni agli studenti su come affrontare lo studio della materia (2013)
- Presentazioni attraverso visite guidate con informazioni mirate sul funzionamento e utilizzo delle biblioteche e delle risorse elettroniche offerte dal servizio bibliotecario. (2014)
- Realizzazione di incontri formativi specifici con i responsabili della biblioteca, i responsabili dell'orientamento e tutorato (2014)
- Definizione di linee guida sulle modalità dei lavori di tesi e tempi per la richiesta ai docenti (2015)



2-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Potenziare, nei programmi dei corsi, l'aderenza a temi inerenti il turismo culturale.

Categoria: DIDA **Tipo:** PRGD

Azione da intraprendere: sensibilizzare i docenti sui contenuti dei programmi dei corsi.

Responsabilità: Coordinatore, docenti del CCS

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 14.01.2016 **Realizzazione azione:** 30.06.2016



3- ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): modifiche delle caratteristiche della tesi

Categoria: PRCS Tipo: ALTR

Azione intrapresa: Valutazione di un percorso formativo per la realizzazione di tesi con caratteristiche pratiche applicative attraverso la sperimentazione di collaborazione di docenti appartenenti ad area diverse e di professionisti di ambito turistico.

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS,

Pianificazione azione: 13.01.2015

Realizzazione azione: 31.12.2015

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il questionario somministrato dall'ateneo per il rapporto aziende/tirocinio ha avuto una risposta pari al 37,5%. (pari a 27 questionari compilati). Benché il campione sia esiguo, si evince l'utilità formativa professionalizzante dei tirocini in azienda: una buona preparazione iniziale teorica e tecnica di base, di abilità comunicative (anche in lingua inglese e strumenti informatici) mostra un incremento al termine del periodo di tirocinio, nell'ordine di punti 0,8 in più su una scala di 4 punti; Il tirocinio aziendale solo per il 14,8% ha creato una reale opportunità di inserimento lavorativo del tirocinante in azienda [Scon, 10.9.214].

Le tabelle statistiche di AlmaLaurea, relative ai laureati 2013 ad un anno dalla laurea, sono basate su interviste all'85% circa dei laureati. Gli occupati sono il 53,3%: solo il 4,2% svolge un lavoro per il quale la laurea è richiesta per legge e solo l'8,3% ritiene la laurea necessaria allo svolgimento dell'attività lavorativa, ma viene considerata utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa dal 45,8% degli intervistati. Il titolo di studio viene considerato molto efficace per il 9,1% dei laureati e abbastanza efficace per il 27% e per nulla efficace per il 63,6%. La soddisfazione rispetto al lavoro svolto ha una media di 6,9 su 10, decisamente superiore alla maggioranza dei CCS del Dipartimento.

La percentuale degli occupati rimane intorno al 46%, quella dei laureati che proseguono gli studi nella specialistica passa dal 15,4% dei laureati del 2012 all'8,9% del 2013, non sono presenti laureati che siano iscritti alla specialistica pur lavorando. Rimane costante la percentuale delle persone che non cambiano lavoro dopo la laurea (21% circa), raddoppia invece quella dei laureati che cambiano lavoro dopo la laurea (da 21,1% a 41,7%), si abbassa la percentuale di quelli che iniziano a lavorare dopo la laurea (da 57,9% a 37,5%) ma rimane costante il tempo in cui trovano lavoro (tre mesi e mezzo).

3-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PROSPETTIVA	PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Buona preparazione teorica, culturale e tecnica di base o Versatilità e duttilità della formazione 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Bassa percezione dell'efficacia del titolo per il lavoro svolto
	FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Estensione dei tirocini o Aumento del feedback da parte di aziende e laureati o Buona facilità nel reperimento di una prima attività lavorativa. 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> o Riduzione del mercato del lavoro o Scarso feedback da parte delle aziende o Irrigidimento delle figure professionali nell'ambito turistico.



3-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Analisi, valutazione e ricerca per nuovi tirocini, avviando contatti su tutto il territorio nazionale. (2013)
- Identificare possibili azioni e/o collaborazioni che rendano maggiormente visibile il corso di studi per valorizzare le caratteristiche di un laureato in ambito del turismo culturale. (2014)



3-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Migliorare il riscontro da parte di aziende e mondo del lavoro

Categoria: GEST

Tipo: TERT

Azione da intraprendere: Incremento e aggiornamento dei dati relativi all'opinione delle aziende e dei percorsi in uscita, attraverso la somministrazione di un questionario specifico per il CCS

Responsabilità: Coordinatore, MD

Pianificazione azione: 14.01.2016

Realizzazione azione: 31.12.2016

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Incrementare le forme di didattica professionalizzante e di contatti con il mondo del lavoro

Categoria: GEST

Tipo: TERT

Azione da intraprendere: presentazione e avvio di un progetto presso il DIUM

Responsabilità: Coordinatore, docenti del CCS

Pianificazione azione: 14.01.2016

Realizzazione azione: 31.12.2016

19 gennaio 2016

Prof.ssa Simonetta Minguzzi
(Coordinatore del Corso di Studio)



ALLEGATI:

Tabelle 1-12 Dati di ingresso, percorso e uscita

Tabelle 13-15 Andamento delle coorti

Tabelle Opinione studenti (didattica e servizi)

Tabella Valutazione Aziende/Enti e imprese

Tabelle Dati Almalaurea



CLASSIFICAZIONE OBIETTIVI

	CATEGORIA	TIPO	DESCRIZIONE
DIDATTICA	DIDA	GEST	miglior distribuzione orari, appelli d'esame - allineamento dei moduli complementari con insegnamento relativo - definizione dei criteri per insegnamenti complementari - miglioramento interazione docente-studente
		INTG	prevedere approfondimenti/aggiornamenti con la presenza di soggetti del mondo del lavoro o presso questi / eventi culturali di collegamento col territorio /integrazione con figure professionali dello stesso ambito
		INTZ	erogare o migliorare la didattica in inglese
		MATE	migliorare materiale didattico, accessibile, su supporto informatico, etc...
		PRGD	coerenza contenuti programmi nei vari insegnamenti - verifica sovrapposizione programmi tra vari insegnamenti - ridefinizione assegnazione crediti o punteggi - riformulare test ammissione - miglior formulazione nei programmi di insegnamento degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento - differenziazione test per studenti stranieri - introduzione di percorsi formativi aggiornati al conseguimento di abilitazioni /patentini particolari
		ALTR	altro
GESTIONE	GEST	DATI	ottenere dati attendibili, puntuali
		INTZ	stringere nuove convenzioni internazionali o creare i presupposti per l'internazionalizzazione dei corsi
		MNTR	necessità monitoraggi ulteriori o di implementazione di nuovi strumenti di monitoraggio o banche dati
		REAG	capacità di applicare le soluzioni individuate
		RSRS	ottenere una miglior gestione o attribuzione fondi/risorse/docenti
		TERT	implementazione, perfezionamento di sinergie con soggetti del lavoro e delle professioni anche a scopo tirocinio, a scopo di indagine per conoscere meglio le figure professionali, a scopo di promozione della professione, per seminari integrativi, per avvio di sinergie di altro tipo
		ALTR	altro (ad es. promuovere la conoscenza dei processi di Assicurazione Qualità, regolamentare i viaggi di studio <i>extra moenia</i>)
INGRESSO	INGR	TUTR	sostegno al superamento test d'ingresso - corsi propedeutici per studenti con debiti
		AUMN	aumentare l'attrattività
		GEO	ampliare la provenienza geografica
		LIVL	migliorare il livello qualitativo in ingresso
		ORNT	rafforzare orientamento studenti ingresso
		ALTR	altro



	CATEGORIA	TIPO	DESCRIZIONE
PERCORSO	PRCS	ABDN	ridurre abbandoni
		FINE	ridurre studenti fuori corso
		INTZ	incentivare la fruizione della mobilità internazionale da parte degli studenti
		ITMD	aumentare acquisizione CFU
		PRIM	ridurre abbandoni o incrementare crediti al I anno
		TUTR	Affiancamento con docente tutor per momenti critici, per orientamento e altro
		ORNT	migliorare interazione docenti studenti, anche tramite il canale <i>tutor</i>
		ALTR	altro
SERVIZI	SERV	BIBL	aumentare nr riviste consultabili nelle biblioteche - miglioramento servizi bibl. - incontri di divulgazione sulle risorse elettroniche
		COMN	migliorare la comunicazione a studenti tramite il sito - migliorare la tempestività della pubblicazione notizie sito - miglioramento e promozione dell'utilizzo del servizio mailing spes - divulgazione risultati in incontri con docenti
		DRTT	migliorare il servizio diritto allo studio - prevedere meccanismi di rimborso per attività didattiche di tirocinio
		INFR	attribuzione nuovi spazi, miglioramento stato aule, logistica aule, potenziamento rete wi-fi, adeguamento laboratori didattici
		ITRA	migliorare servizi per corsi interateneo (visite alle sedi dei MD, dei tutor, utilizzare stesse procedure amministrative, stessi contatti esterni per tirocini, per mobilità internazionale - integrazione procedure/documenti)
		PLCT	potenziare servizio Placement - attivazione di un Comitato di indirizzamento - creazione di una banca dati, di una bacheca elettronica - favorire il reclutamento dei laureati da parte delle aziende
		STLV	implementare o migliorare i servizi mirati a studenti lavoratori
		TLDD	servizi di teledidattica anche per sinergie in corsi interateneo - formazione docenti all'uso della tecnologia
		ALTR	altro
USCITA	USCI	ORNT	potenziamento orientamento in uscita
		ALTR	altro

1-Iscritti al I anno, di cui immatricolati I anno, di cui imm. puri

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Genere	A.A.	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	Iscritti al I anno	MASCHIO	32	17	23
					FEMMINA	56	99	105
					Total	88	116	128
				di cui Immatricolati al I anno	MASCHIO	31	15	21
					FEMMINA	53	93	99
					Total	84	108	120
				di cui Immatricolati puri	MASCHIO	23	9	15
					FEMMINA	41	76	82
					Total	64	85	97

2-Immatricolati per provenienza geografica

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza/Residenza	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	Provincia di Udine	33	39,3%	40	37,0%	38	31,7%
				Altre province FVG	15	17,9%	40	37,0%	34	28,3%
				Altre regioni	18	21,4%	18	16,7%	31	25,8%
				Eestero	18	21,4%	10	9,3%	17	14,2%
				Total	84	100,0%	108	100,0%	120	100,0%

3-Immatricolati per provenienza geografica - dettaglio residenza

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza/Residenza	Regione Residenza	Provincia Residenza	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
						Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	Provincia di Udine	Friuli Venezia Giulia	Udine	33	39,3%	40	37,0%	38	31,7%
				Altre province FVG	Friuli Venezia Giulia	Pordenone	9	10,7%	24	22,2%	19	15,8%
						Trieste	2	2,4%	9	8,3%	4	3,3%
						Gorizia	4	4,8%	7	6,5%	11	9,2%
				Altre regioni	Sicilia	Ragusa	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%
						Messina	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
					Puglia	Taranto	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%
						Foggia	1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%
					Veneto	Padova	1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%
						Venezia	6	7,1%	0	0,0%	7	5,8%
						Treviso	4	4,8%	11	10,2%	11	9,2%
						Belluno	5	6,0%	4	3,7%	8	6,7%
					Lombardia	Milano	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%
						Varese	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
				Piemonte	Torino	1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%	
				Esteri	Toscana	Siena	1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%
					Friuli Venezia Giulia	Pordenone	0	0,0%	2	1,9%	1	0,8%
						Trieste	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
						Udine	10	11,9%	6	5,6%	16	13,3%
					Veneto	Venezia	1	1,2%	0	0,0%	0	0,0%
Treviso	1	1,2%	0			0,0%	0	0,0%				
Esteri	Esteri	5	6,0%	1	0,9%	0	0,0%					
Total						84	100,0%	108	100,0%	120	100,0%	

4-Immatricolati per tipo di scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Tipo scuola superiore	A.A.	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	Licei	17	20,2%	30	27,8%	34	28,3%
				Istituti tecnici	26	31,0%	42	38,9%	32	26,7%
				Istituti professionali	18	21,4%	14	13,0%	13	10,8%
				Altri	23	27,4%	22	20,4%	41	34,2%
				Total	84	100,0%	108	100,0%	120	100,0%

5-Immatricolati per tipo di scuola - dettaglio tipologia scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Tipo scuola superiore	Tipologia Istituto Superiore	A.A. Metriche	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
						Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	Licei	LICEO ARTISTICO	0	0,0%	0	0,0%	3	2,5%
					LICEO CLASSICO	3	3,6%	7	6,5%	6	5,0%
					LICEO LINGUISTICO	8	9,5%	9	8,3%	15	12,5%
					LICEO SCIENTIFICO	6	7,1%	14	13,0%	10	8,3%
				Istituti tecnici	ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI	11	13,1%	14	13,0%	9	7,5%
					ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE	4	4,8%	0	0,0%	1	0,8%
					ISTITUTO TECNICO PER ATTIVITA' SOCIALI (GIA' ITF)	0	0,0%	1	0,9%	0	0,0%
					ISTITUTO TECNICO PER GEOMETRI	1	1,2%	2	1,9%	1	0,8%
					ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO	10	11,9%	25	23,1%	21	17,5%
				Istituti professionali	ISTITUTO PROFESSIONALE INDUSTRIA E ARTIGIANATO	2	2,4%	1	0,9%	0	0,0%
					ISTITUTO PROFESSIONALE ALBERGHIERO	0	0,0%	0	0,0%	3	2,5%
					ISTITUTO PROFESSIONALE PER I SERVIZI COMMERCIALI, TURISTICHE E DELLA PUBBLICITA'	16	19,0%	13	12,0%	9	7,5%
				Altri	ISTITUTO PROFESSIONALE FEMMINILI E	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%
					NON DEFINITO	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%
					SCUOLA ESTERA	11	13,1%	6	5,6%	14	11,7%
					ISTITUTO D'ARTE	1	1,2%	3	2,8%	3	2,5%
					LICEO SCIENZE SOCIALI (ex ISTITUTO e SCUOLA	9	10,7%	10	9,3%	17	14,2%
SCUOLA MAGISTRALE	1	1,2%	3		2,8%	5	4,2%				
LICEO EUROPEO	1	1,2%	0		0,0%	1	0,8%				
Total					84	100,0%	108	100,0%	120	100,0%	

6-Classe di voto maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	Fascia voto maturità	A.A. Metriche	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
					Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	60-69	27	32,1%	35	32,4%	26	21,7%
				70-79	25	29,8%	40	37,0%	45	37,5%
				80-89	16	19,0%	21	19,4%	29	24,2%
				90-100	5	6,0%	6	5,6%	6	5,0%
				Titolo di studio straniero	11	13,1%	6	5,6%	14	11,7%
				Total				84	100,0%	108

7-Voto mediano maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche A.A.	Mediana Voto Maturità		
				2013/2014	2014/2015	2015/2016
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	70,5	72,0	74,0

8-Trasferimenti in entrata

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Anno Corso Trasferimento	Ateneo di provenienza	Tipo Corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza	A.A.	2014/2015	2015/2016
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	Trasferimenti in entrata	1	Università degli Studi di MILANO	Corso di Laurea	Lingue e Letterature Straniere (Classe L-11)	0	1
						Università degli Studi di TRIESTE	Corso di Laurea	Lingue e Letterature Straniere (Classe L-11)	0	1
						Università degli Studi di PADOVA	Corso di Laurea	Scienze dell'Educazione e della Formazione (Classe L-19)	1	0
					2	Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"	Corso di Laurea	Scienze del Turismo (Classe L-15)	1	0
Total									2	2

9-Passaggi in entrata

Tipo Corso di Studio	Corsi di Studio	Metriche	Anno Corso Destinazione	Tipo corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza	A.A.	2013/2014	2014/2015	2015/2016		
Corso di Laurea (DM 270)	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	Passaggi in entrata	1	Corso di Laurea (DM 270)	ECONOMIA E COMMERCIO	704	1	1	1	
						RELAZIONI PUBBLICHE	708	0	1	0	
						CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	0	2	1	
						INGEGNERIA GESTIONALE	750	1	0	0	
						INGEGNERIA MECCANICA	751	1	0	0	
						INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) PORDENONE	782	1	0	0	
						LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	769	2	3	3	
						MEDIAZIONE CULTURALE	770	0	2	0	
						ECONOMIA AZIENDALE (UDINE)	703	0	1	0	
						Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	0	1	1
				2	Corso di Laurea (DM 270)	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	0	1	0	
						MEDIAZIONE CULTURALE	770	1	0	0	
						Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	783	1	0	0
						Corso di Laurea Magistrale	STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA	788	0	1	0
Total							8	13	6		

10-Laureati in corso e fuori corso per anno accademico

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	In corso/Fuori corso	A.A. Metriche	2012/2013		2013/2014		2014/2015	
					Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %	Laureati	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	In corso	31	52,5%	31	57,4%	18	50,0%
				Fuori corso	28	47,5%	23	42,6%	18	50,0%
				Total	59	100,0%	54	100,0%	36	100,0%

11 - Flusso degli studenti in ingresso e in uscita per programma di mobilità internazionale

Classe	Corso di studio	Cod. corso	Tipo Mobilità	Programma di mobilità	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	I N G R E S S O	Convenzione bilaterale			-	6
				Erasmus LPP Placement			1	-
				Erasmus LPP Studio			2	33
				Erasmus Mundus - Master Euroculture	22	25	-	6
				Erasmus Mundus - VINIFERA Euromaster/IAM ONET			-	3
				Internazionalizzazione			-	-
				Convenzioni extraeuropee	-	-	-	-
			U S C I T A	Erasmus LPP Placement	-	-	1	1
				Erasmus LPP Studio	6	9	6	5
				Incentivi internazionalizzazione	-	-	-	-
				Mobilità curricolare	-	-	-	-
				Mobilità in convenzione	-	-	-	-

Nota : I dati riferiti agli studenti in ingresso sono cumulativi dell'area omogenea Lingue e letterature straniere.

12 - Numero di aziende /enti con convenzioni attive di tirocinio riferite a tirocini svolti da studenti del CdS e del Dipartimento

Classe	Corso di studio	Cod. corso	2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015	
			CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento	CdS	Dipartimento

Dati ingresso percorso e uscita LT TURISMO

L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	69	100	61	108	38	84	70	141
------	--	-----	----	-----	----	-----	----	----	----	-----

Fonte dati: elaborazioni dati Servizio sviluppo e controllo direzionale su dati ASTU

13-Coorte 2011_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	2011/2012	96	92	82	78	3.189,00	26,0	25,2	0	1	0	15	0	80
				2012/2013	0	77	76	71	3.678,00	26,0	25,2	0	2	0	2	0	76
				2013/2014	0	69	69	67	3.654,00	25,0	24,8	0	0	0	5	29	42
				2014/2015	0	31	31	20	540,00	26,0	24,8	0	0	0	0	13	29
				2015/2016	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0

14-Coorte 2012_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	2012/2013	101	84	73	72	3.057,00	26,0	25,8	0	4	0	19	0	78
				2013/2014	0	62	62	57	3.045,00	25,0	25,1	0	4	1	11	0	62
				2014/2015	0	57	57	55	2.489,00	27,0	26,8	0	1	0	1	17	42
				2015/2016	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0

15-Coorte 2013_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-15	SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	712	2013/2014	84	69	59	54	2.853,00	26,0	25,3	0	3	0	23	0	58
				2014/2015	0	49	49	45	2.145,00	26,0	25,3	0	3	0	2	0	53
				2015/2016	0	8	2	0	33,00	18,0	18,0	0	0	0	0	0	0



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**



**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Codice documento:
MOD_QUEST VAL DID rslt_00

Risultati questionario opinione studenti

- a.a. 2014/15 -

**Corso di laurea triennale in Scienze e tecniche del
turismo culturale**

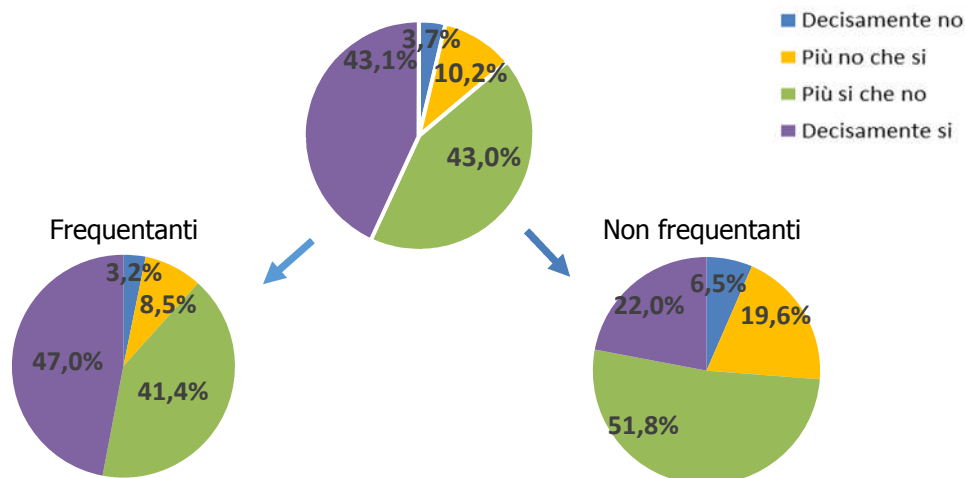
712 - SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE

N. complessivo di questionari compilati: 1.079

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	29	3,2%	11	6,5%	40	3,7%
Più no che si	77	8,5%	33	19,6%	110	10,2%
Più si che no	377	41,4%	87	51,8%	464	43,0%
Decisamente si	428	47,0%	37	22,0%	465	43,1%
Totale	911	100,0%	168	100,0%	1079	100,0%



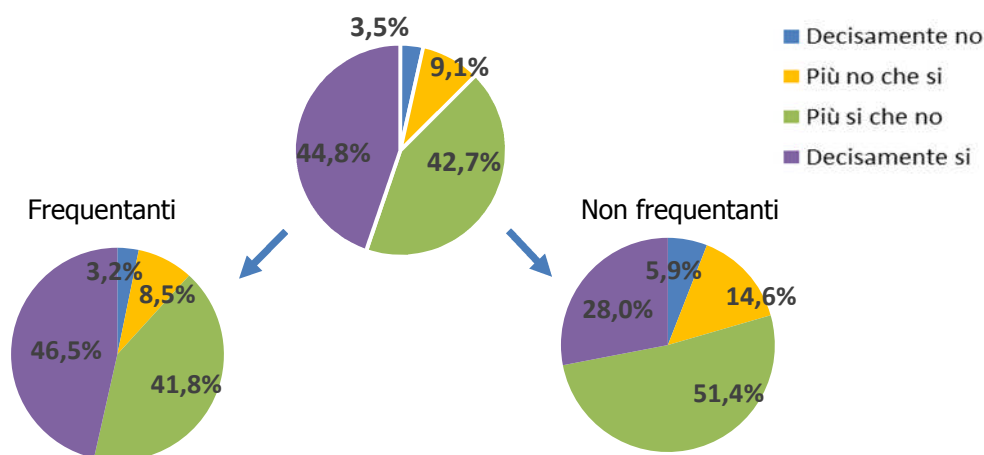
ATENEIO

N. complessivo di questionari compilati: 64.298

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"

	Studenti frequentanti		Studenti non frequentanti		Totale	
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Decisamente no	1.887	3,2%	352	5,9%	2.239	3,5%
Più no che si	4.960	8,5%	867	14,6%	5.827	9,1%
Più si che no	24.400	41,8%	3.052	51,4%	27.452	42,7%
Decisamente si	27.117	46,5%	1.663	28,0%	28.780	44,8%
Totale	58.364	100,0%	5.934	100,0%	64.298	100,0%





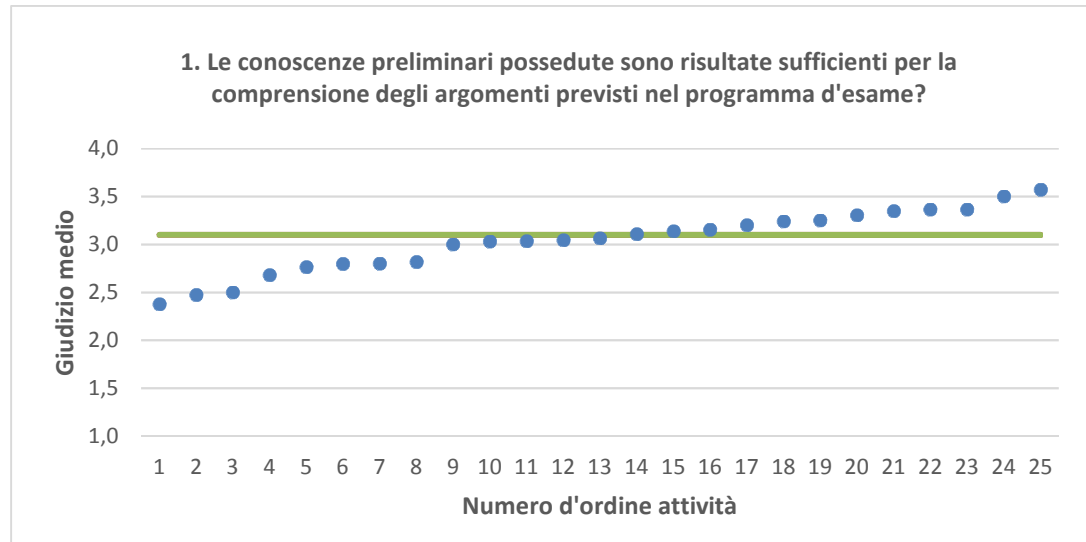
712 - SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2012/13			2013/14			2014/15			2012/13			2013/14			2014/15		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	810	3,0	,85	720	3,0	0,848	906	3,1	0,839	274	2,9	0,869	173	2,9	0,859	188	2,8	0,820
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	797	3,1	,85	715	3,1	0,810	908	3,2	0,821	280	3,0	0,857	169	3,1	0,763	198	2,9	0,823
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	795	3,2	,79	698	3,2	0,799	882	3,3	0,783	279	3,2	0,739	169	3,1	0,797	181	3,0	0,767
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	809	3,3	,77	715	3,3	0,815	909	3,4	0,793	279	3,3	0,820	172	3,1	0,927	193	3,0	0,750
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	824	3,6	,70	718	3,5	0,753	912	3,5	0,641									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	812	3,2	,85	718	3,1	0,912	906	3,2	0,845									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	822	3,2	,76	721	3,1	0,870	911	3,3	0,833									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	605	3,3	,73	520	3,2	0,767	653	3,2	0,858									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	714	3,4	,65	634	3,4	0,666	815	3,4	0,696									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	649	3,6	,59	553	3,5	0,698	767	3,5	0,681	215	3,5	0,723	131	3,3	0,797	139	3,3	0,758
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	822	3,4	,70	725	3,3	0,805	914	3,4	0,730	301	3,2	0,792	180	3,2	0,835	205	3,0	0,767
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?							911	3,3	0,761							168	2,9	0,819

DIPARTIMENTO DI STORIA E TUTELA DEI BENI CULTURALI (DIBE)	Studenti frequentanti									Studenti non frequentanti								
	2012/13			2013/14			2014/15			2012/13			2013/14			2014/15		
	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.187	3,1	0,860	2.017	3,1	0,838	2.400	3,1	0,836	678	3,0	0,827	423	3,0	0,866	476	3,0	0,805
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.161	3,2	0,834	1.990	3,3	0,804	2.391	3,3	0,799	684	3,2	0,826	416	3,2	0,773	491	3,0	0,833
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.148	3,4	0,772	1.945	3,4	0,777	2.346	3,4	0,759	669	3,3	0,751	410	3,2	0,791	467	3,2	0,761
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.189	3,4	0,767	2.010	3,4	0,798	2.407	3,4	0,796	664	3,4	0,778	419	3,2	0,858	476	3,2	0,777
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.213	3,6	0,692	2.026	3,5	0,710	2.426	3,6	0,636									
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.199	3,3	0,853	2.023	3,3	0,874	2.411	3,4	0,810									
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.211	3,4	0,797	2.028	3,3	0,812	2.423	3,4	0,814									
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.526	3,4	0,769	1.481	3,3	0,775	1.710	3,3	0,816									
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.957	3,5	0,698	1.803	3,5	0,674	2.204	3,5	0,706									
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.725	3,7	0,607	1.628	3,6	0,661	2.024	3,6	0,635	516	3,5	0,709	320	3,4	0,757	380	3,5	0,734
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.217	3,5	0,732	2.038	3,4	0,782	2.427	3,4	0,745	719	3,3	0,766	447	3,3	0,802	520	3,2	0,810
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?							2.418	3,4	0,773							423	3,1	0,790

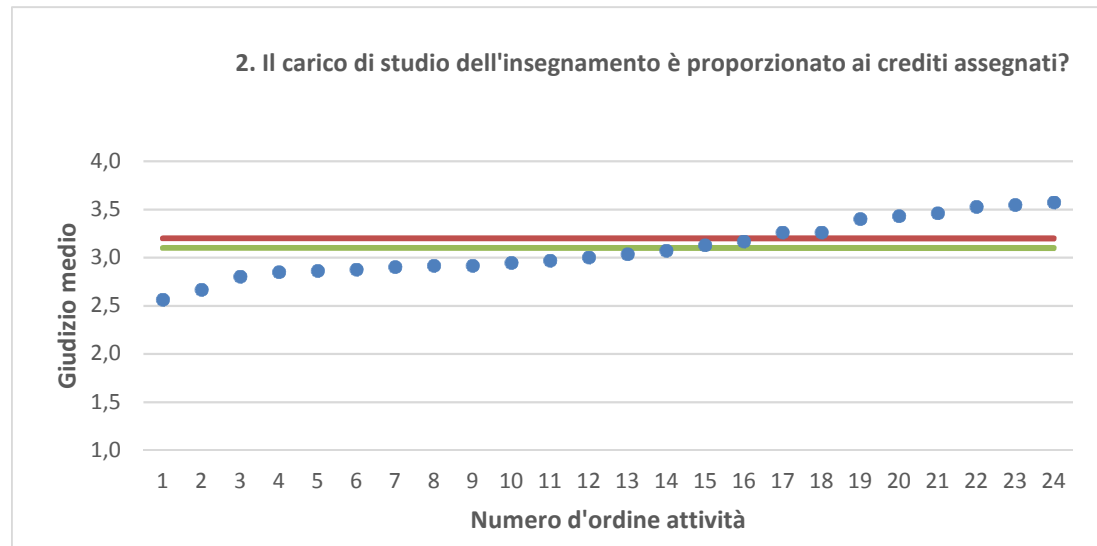
N.B. : Valori medi calcolati assegnando: 1="Decisamente no"; 2="Più no che si"; 3="Più si che no"; 4="Decisamente si".

La deviazione standard è una misura della dispersione attorno alla media dei giudizi espressi dagli studenti.

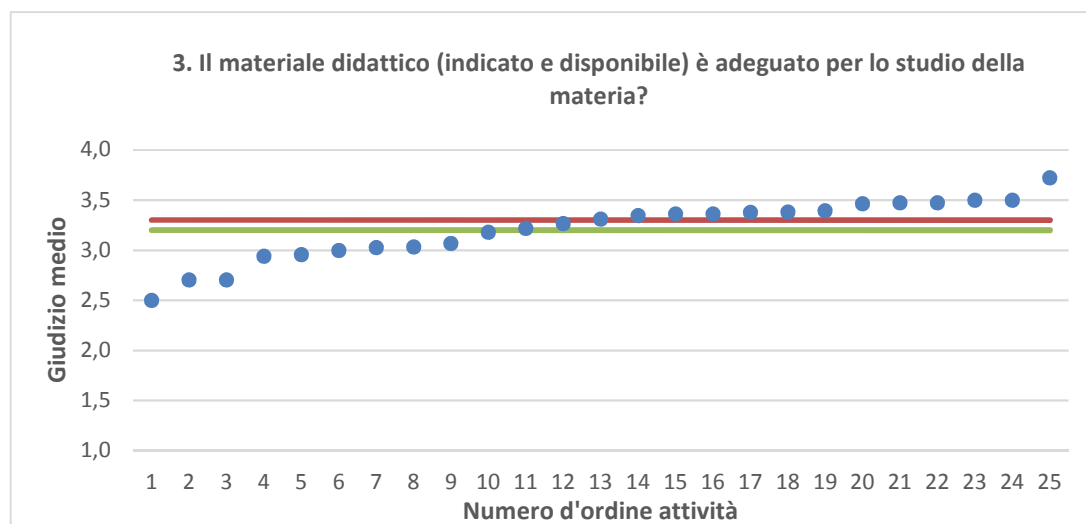
"N." corrisponde al numero di casi (risposte) validi.



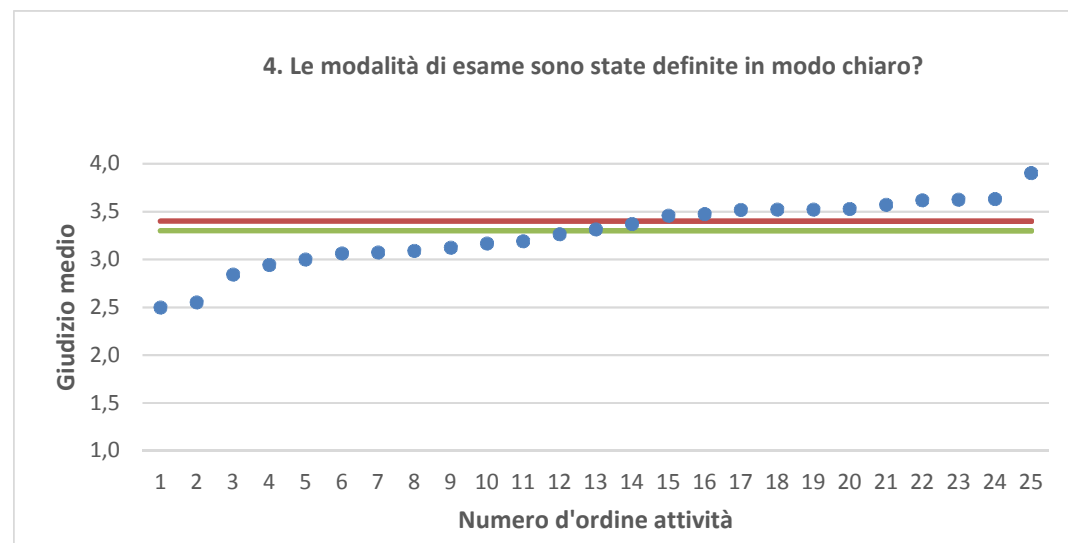
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



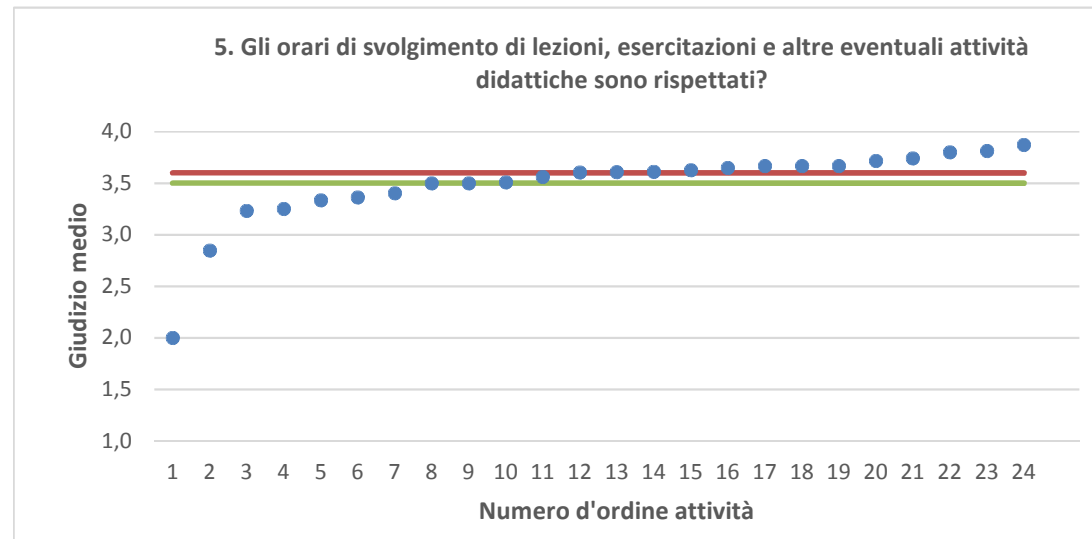
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



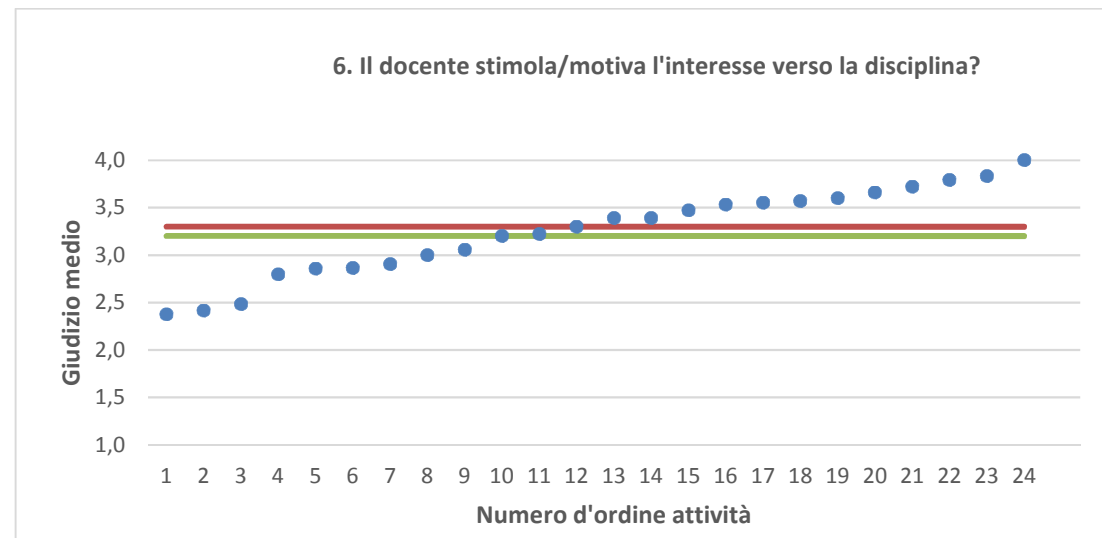
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



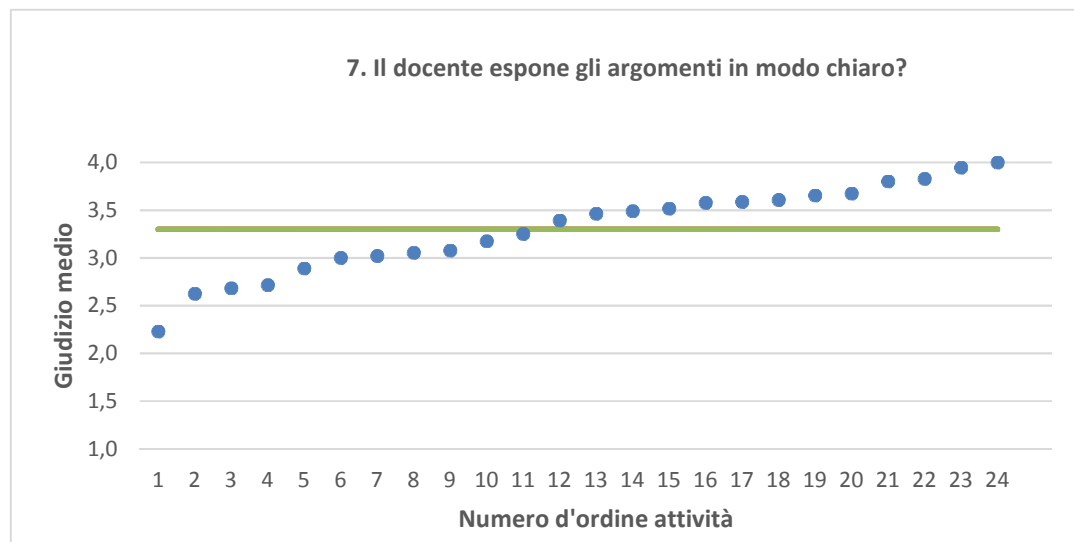
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



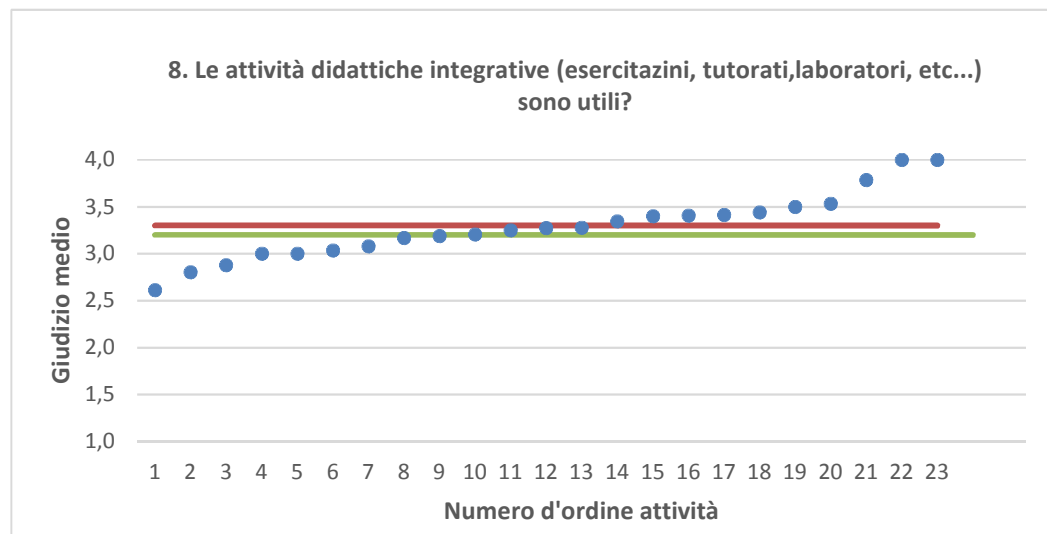
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



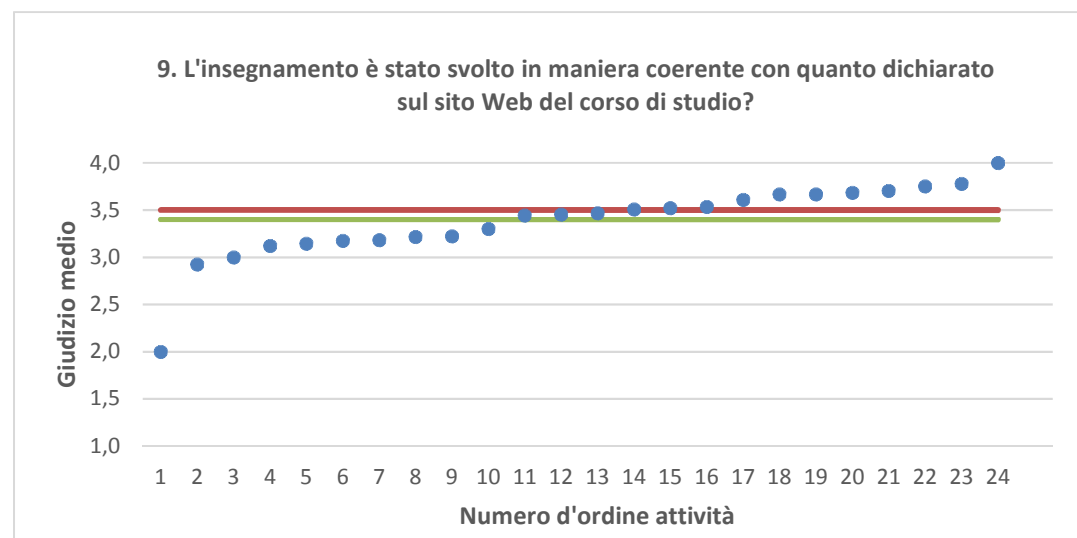
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



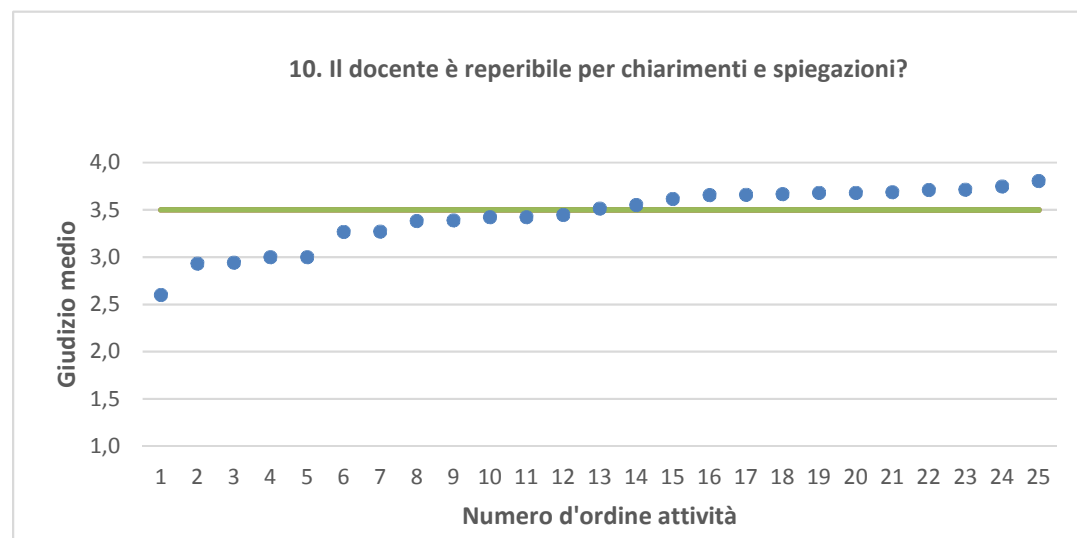
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



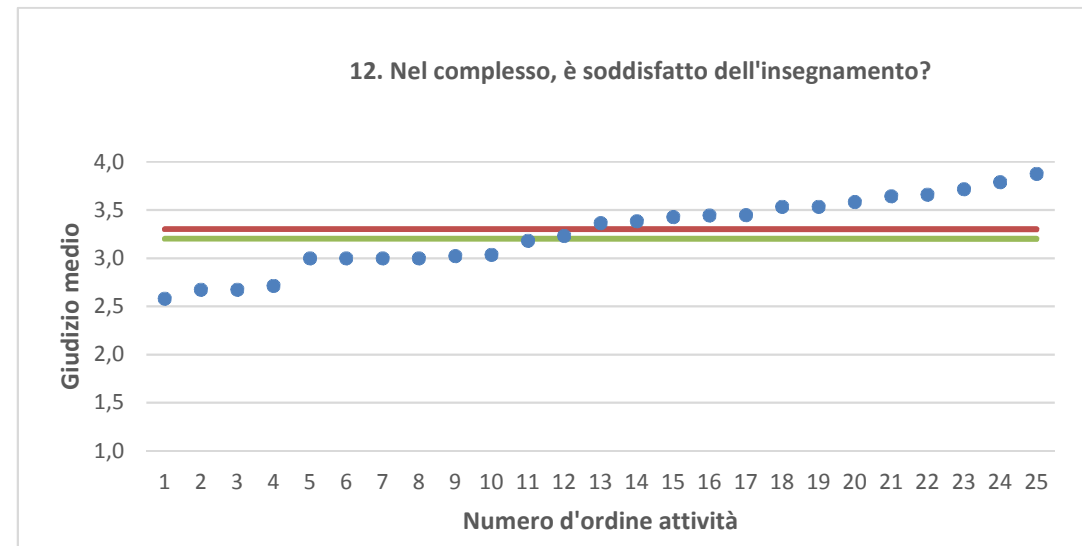
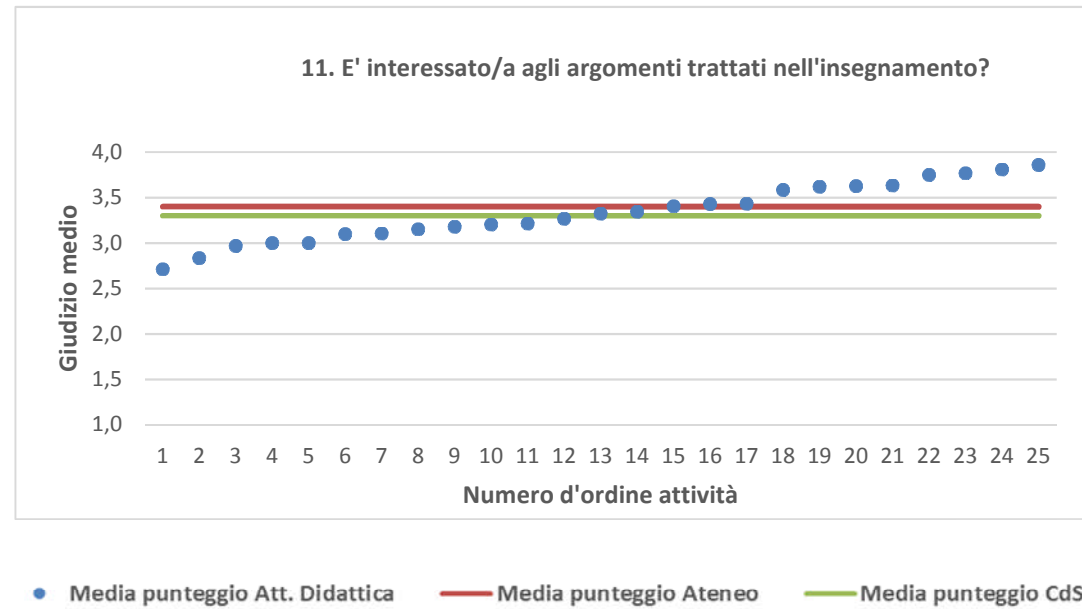
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**



**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Codice documento:
MOD_QUEST SERV rslt_00

Risultati questionario servizi agli studenti

- a.a. 2014/15 -

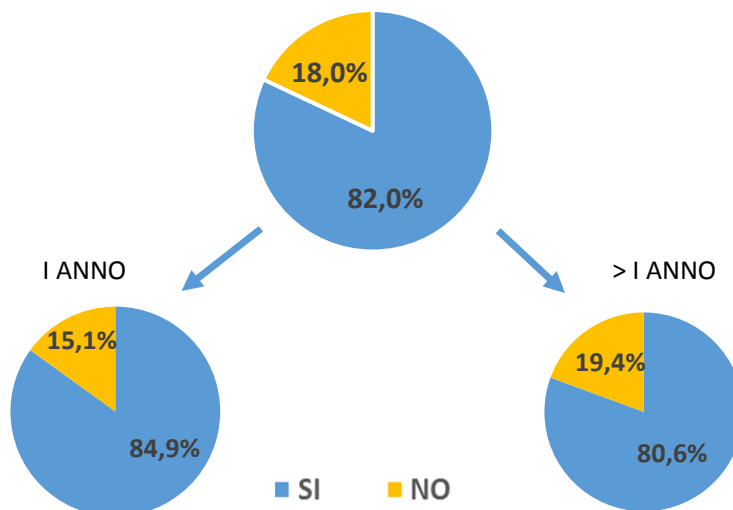
Corso di laurea **triennale** in Scienze e Tecniche del Turismo
Culturale

712 - SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE

N. complessivo di questionari compilati: 289

- di cui:	93	studenti iscritti al I anno
	196	studenti iscritti > I anno
- di cui:	242	studenti "frequentanti"
	47	studenti "non frequentanti"

La soddisfazione per l'esperienza universitaria è stata valutata con la seguente domanda:
"Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?"

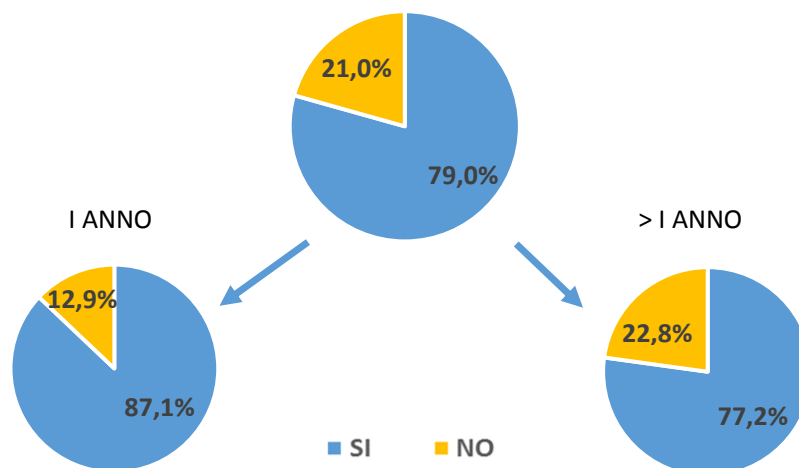


ATENEIO

N. complessivo di questionari compilati: 13.699

- di cui:	3.000	studenti iscritti al I anno
	10.699	studenti iscritti > I anno
- di cui:	11.258	studenti "frequentanti"
	2.441	studenti "non frequentanti"

La soddisfazione per l'esperienza universitaria è stata valutata con la seguente domanda:
"Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?"



712 - SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE

Tipo CdS:

L

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
Sei frequentante (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso) o non frequentante (mediamente meno del 50% delle lezioni per ogni corso)-	Frequentante	83	89,2%	159	81,1%	242	83,7%
	Non frequentante	10	10,8%	37	18,9%	47	16,3%
	Totale	93	100,0%	196	100,0%	289	100,0%
Sede delle lezioni seguite (indicare quella prevalente)	Palazzo Antonini	0	0,0%	11	5,6%	11	3,8%
	Rizzi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Rizzi - Aule Nuove	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Via Cotonificio - Aule ERDISU	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Viale Ungheria - Aule ERDISU	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Viale Ungheria - Seminario Arcivescovile	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Via Gervasutta	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Gorizia - Palazzo Alvarez	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Gorizia Santa Chiara	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Pordenone - via Prasecco	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Gemona - Casa dello Studente	0	0,0%	1	,5%	1	,3%
	Via Margreth	92	98,9%	183	93,4%	275	95,2%
	Conegliano	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	San Michele all'Adige	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Trento	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Trieste	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Via Zanon	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Via Caccia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Palazzo Caiselli	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Palazzo Toppo Wassermann (via Gemona)	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Via Tomadini	1	1,1%	0	0,0%	1	,3%
	Via Tomadini - Grandi Aule	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Piazzale Kolbe	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Aule di Via Colugna	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Altre sedi	0	0,0%	1	,5%	1	,3%	
Da quanti anni sei iscritto a questo ateneo- (Indicare gli anni dal primo anno di iscrizione) -	1	0	0,0%	2	1,0%	2	1,0%
	2	0	0,0%	54	27,6%	54	27,6%
	3	0	0,0%	75	38,3%	75	38,3%
	4	0	0,0%	43	21,9%	43	21,9%
	5 o più	0	0,0%	22	11,2%	22	11,2%
Tipologia di scuola superiore frequentata	Liceo	38	40,9%	0	0,0%	38	40,9%
	Istituto Tecnico (geometra, ragioneria...)	36	38,7%	0	0,0%	36	38,7%
	Istituto d'arte	3	3,2%	0	0,0%	3	3,2%
	Istituto magistrale	3	3,2%	0	0,0%	3	3,2%
	Istituto professionale	13	14,0%	0	0,0%	13	14,0%
Sei uno studente "fuori sede"?	SI	51	54,8%	0	0,0%	51	54,8%
	NO	42	45,2%	0	0,0%	42	45,2%
Se SI, provieni da:	Stessa provincia della sede che frequenti	4	7,8%	0	0,0%	4	7,8%
	Stessa regione della sede che frequenti	26	51,0%	0	0,0%	26	51,0%
	Altra regione rispetto alla sede che frequenti	17	33,3%	0	0,0%	17	33,3%
	Estero	4	7,8%	0	0,0%	4	7,8%
Se SI, alloggi:	in collegio/residenza	3	5,9%	0	0,0%	3	5,9%
	stessa regione della sede che frequenti	21	41,2%	0	0,0%	21	41,2%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
	
Quale è stato il principale mezzo attraverso cui sei venuto a conoscenza dell'offerta didattica dell'Ateneo che ora frequenti?	altra regione rispetto alla sede che frequenti	4	7,8%	0	0,0%	4	7,8%
	altro	23	45,1%	0	0,0%	23	45,1%
	Familiari/Amici	22	23,7%	0	0,0%	22	23,7%
	Sito web	42	45,2%	0	0,0%	42	45,2%
	Guide all'orientamento	9	9,7%	0	0,0%	9	9,7%
	Giornate di orientamento presso gli istituti superiori	8	8,6%	0	0,0%	8	8,6%
	Presentazioni svolte direttamente dall'ateneo (open day...)	5	5,4%	0	0,0%	5	5,4%
	Social media (Facebook, Twitter)	1	1,1%	0	0,0%	1	1,1%
L'Ateneo che ora frequenti è venuto a presentare la sua offerta formativa nel tuo istituto superiore?	SI	23	24,7%	0	0,0%	23	24,7%
	NO	70	75,3%	0	0,0%	70	75,3%
Se SI, hai ritenuto utile questa esperienza?	Decisamente NO	1	5,3%	0	0,0%	1	5,3%
	Più NO che sì	3	15,8%	0	0,0%	3	15,8%
	Più Sì che no	12	63,2%	0	0,0%	12	63,2%
	Decisamente Sì	3	15,8%	0	0,0%	3	15,8%
Ti ritieni soddisfatto della promozione dei corsi di laurea e dell'offerta formativa?	Decisamente NO	5	6,8%	0	0,0%	5	6,8%
	Più NO che sì	26	35,6%	0	0,0%	26	35,6%
	Più Sì che no	36	49,3%	0	0,0%	36	49,3%
	Decisamente Sì	6	8,2%	0	0,0%	6	8,2%
Il Materiale Informativo di orientamento (sito web, locandine, brochures o altra documentazione) relativo all'Ateneo e/o ai singoli corsi di laurea ti soddisfa?	Decisamente NO	5	5,8%	0	0,0%	5	5,8%
	Più NO che sì	11	12,8%	0	0,0%	11	12,8%
	Più Sì che no	59	68,6%	0	0,0%	59	68,6%
	Decisamente Sì	11	12,8%	0	0,0%	11	12,8%
Ritieni adeguato il supporto fornito dal personale dell'Ateneo nella fase di pre-iscrizione?	Decisamente NO	9	10,7%	0	0,0%	9	10,7%
	Più NO che sì	24	28,6%	0	0,0%	24	28,6%
	Più Sì che no	38	45,2%	0	0,0%	38	45,2%
	Decisamente Sì	13	15,5%	0	0,0%	13	15,5%
Ritieni adeguato il supporto ricevuto nella fase di iscrizione e svolgimento del test di ammissione al corso di laurea (nel caso in cui tu l'abbia sostenuto)?	Decisamente NO	5	6,2%	0	0,0%	5	6,2%
	Più NO che sì	17	21,0%	0	0,0%	17	21,0%
	Più Sì che no	45	55,6%	0	0,0%	45	55,6%
	Decisamente Sì	14	17,3%	0	0,0%	14	17,3%
Ritieni che l'Ateneo abbia una buona immagine confrontata con le altre università?	Decisamente NO	3	3,9%	0	0,0%	3	3,9%
	Più NO che sì	20	26,0%	0	0,0%	20	26,0%
	Più Sì che no	42	54,5%	0	0,0%	42	54,5%
	Decisamente Sì	12	15,6%	0	0,0%	12	15,6%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio di orientamento?	Decisamente NO	4	5,0%	0	0,0%	4	5,0%
	Più NO che sì	18	22,5%	0	0,0%	18	22,5%
	Più Sì che no	48	60,0%	0	0,0%	48	60,0%
	Decisamente Sì	10	12,5%	0	0,0%	10	12,5%
AULE DIDATTICHE - Numerosità	Decisamente NO	12	13,8%	12	6,4%	24	8,7%
	Più NO che SI	21	24,1%	35	18,6%	56	20,4%
	Più SI che NO	42	48,3%	105	55,9%	147	53,5%
	Decisamente SI	12	13,8%	36	19,1%	48	17,5%
AULE DIDATTICHE - [Sedie, banchi e arredi in generale]	Decisamente NO	21	24,1%	29	15,3%	50	18,1%
	Più NO che SI	34	39,1%	61	32,1%	95	34,3%
	Più SI che NO	29	33,3%	79	41,6%	108	39,0%
	Decisamente SI	3	3,4%	21	11,1%	24	8,7%
AULE DIDATTICHE - [Illuminazione]	Decisamente NO	4	4,7%	7	3,7%	11	4,0%
	Più NO che SI	8	9,4%	27	14,3%	35	12,8%
	Più SI che NO	49	57,6%	102	54,0%	151	55,1%
	Decisamente SI	24	28,2%	53	28,0%	77	28,1%
AULE DIDATTICHE - [Pulizia]	Decisamente NO	6	7,1%	8	4,3%	14	5,2%
	Più NO che SI	12	14,3%	17	9,1%	29	10,7%
	Più SI che NO	41	48,8%	92	49,2%	133	49,1%
	Decisamente SI	25	29,8%	70	37,4%	95	35,1%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
AULE DIDATTICHE - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	Decisamente NO	2	2,6%	6	3,3%	8	3,1%
	Più NO che SI	6	7,7%	18	10,0%	24	9,3%
	Più SI che NO	40	51,3%	90	50,0%	130	50,4%
	Decisamente SI	30	38,5%	66	36,7%	96	37,2%
AULE DIDATTICHE - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	Decisamente NO	1	1,3%	6	3,4%	7	2,8%
	Più NO che SI	8	10,7%	20	11,4%	28	11,2%
	Più SI che NO	51	68,0%	89	50,6%	140	55,8%
	Decisamente SI	15	20,0%	61	34,7%	76	30,3%
AULE DIDATTICHE - [Accessibilità (facilità di accesso)]	Decisamente NO	1	1,2%	4	2,2%	5	1,8%
	Più NO che SI	5	5,9%	15	8,1%	20	7,4%
	Più SI che NO	59	69,4%	101	54,3%	160	59,0%
	Decisamente SI	20	23,5%	66	35,5%	86	31,7%
AULE DIDATTICHE - [Temperatura]	Decisamente NO	3	3,5%	4	2,2%	7	2,6%
	Più NO che SI	20	23,5%	41	22,0%	61	22,5%
	Più SI che NO	46	54,1%	102	54,8%	148	54,6%
	Decisamente SI	16	18,8%	39	21,0%	55	20,3%
AULE DIDATTICHE - [Segnaletica d'ateneo]	Decisamente NO	3	3,8%	6	3,4%	9	3,5%
	Più NO che SI	8	10,0%	41	23,2%	49	19,1%
	Più SI che NO	58	72,5%	98	55,4%	156	60,7%
	Decisamente SI	11	13,8%	32	18,1%	43	16,7%
LABORATORI (solo se previsti nel tuo piano di studi) - Numerosità	Decisamente NO	1	3,7%	7	8,2%	8	7,1%
	Più NO che SI	3	11,1%	20	23,5%	23	20,5%
	Più SI che NO	20	74,1%	42	49,4%	62	55,4%
	Decisamente SI	3	11,1%	16	18,8%	19	17,0%
LABORATORI - [Sedie, banchi e arredi in generale]	Decisamente NO	1	4,3%	6	7,1%	7	6,5%
	Più NO che SI	2	8,7%	20	23,8%	22	20,6%
	Più SI che NO	19	82,6%	42	50,0%	61	57,0%
	Decisamente SI	1	4,3%	16	19,0%	17	15,9%
LABORATORI - [Illuminazione]	Decisamente NO	1	4,2%	4	4,8%	5	4,7%
	Più NO che SI	1	4,2%	13	15,7%	14	13,1%
	Più SI che NO	20	83,3%	46	55,4%	66	61,7%
	Decisamente SI	2	8,3%	20	24,1%	22	20,6%
LABORATORI - [Pulizia]	Decisamente NO	1	4,2%	3	3,5%	4	3,7%
	Più NO che SI	2	8,3%	15	17,6%	17	15,6%
	Più SI che NO	19	79,2%	42	49,4%	61	56,0%
	Decisamente SI	2	8,3%	25	29,4%	27	24,8%
LABORATORI - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	Decisamente NO	1	4,0%	3	3,7%	4	3,8%
	Più NO che SI	1	4,0%	16	19,8%	17	16,0%
	Più SI che NO	20	80,0%	43	53,1%	63	59,4%
	Decisamente SI	3	12,0%	19	23,5%	22	20,8%
LABORATORI - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	Decisamente NO	1	3,8%	1	1,2%	2	1,8%
	Più NO che SI	3	11,5%	16	19,3%	19	17,4%
	Più SI che NO	19	73,1%	46	55,4%	65	59,6%
	Decisamente SI	3	11,5%	20	24,1%	23	21,1%
LABORATORI - [Accessibilità (facilità di accesso)]	Decisamente NO	1	4,2%	3	3,6%	4	3,7%
	Più NO che SI	1	4,2%	17	20,5%	18	16,8%
	Più SI che NO	19	79,2%	44	53,0%	63	58,9%
	Decisamente SI	3	12,5%	19	22,9%	22	20,6%
LABORATORI - [Temperatura]	Decisamente NO	1	4,2%	1	1,2%	2	1,9%
	Più NO che SI	2	8,3%	21	25,3%	23	21,5%
	Più SI che NO	18	75,0%	43	51,8%	61	57,0%
	Decisamente SI	3	12,5%	18	21,7%	21	19,6%
LABORATORI - [Segnaletica d'ateneo]	Decisamente NO	1	4,3%	1	1,2%	2	1,9%
	Più NO che SI	1	4,3%	17	20,5%	18	17,0%
	Più SI che NO	18	78,3%	47	56,6%	65	61,3%
	Decisamente SI	3	13,0%	18	21,7%	21	19,8%
AULE e/o SPAZI STUDIO - Numerosità	Decisamente NO	22	26,2%	21	11,7%	43	16,3%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Sedie, banchi e arredi in generale]	Più NO che SI	24	28,6%	44	24,6%	68	25,9%
	Più SI che NO	32	38,1%	90	50,3%	122	46,4%
	Decisamente SI	6	7,1%	24	13,4%	30	11,4%
	Decisamente NO	13	15,7%	10	5,6%	23	8,7%
	Più NO che SI	28	33,7%	46	25,6%	74	28,1%
	Più SI che NO	33	39,8%	98	54,4%	131	49,8%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Illuminazione]	Decisamente SI	9	10,8%	26	14,4%	35	13,3%
	Decisamente NO	4	4,9%	4	2,3%	8	3,1%
	Più NO che SI	5	6,2%	19	10,7%	24	9,3%
	Più SI che NO	53	65,4%	101	57,1%	154	59,7%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Pulizia]	Decisamente SI	19	23,5%	53	29,9%	72	27,9%
	Decisamente NO	7	8,8%	7	3,9%	14	5,4%
	Più NO che SI	8	10,0%	21	11,8%	29	11,2%
	Più SI che NO	46	57,5%	98	55,1%	144	55,8%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi]	Decisamente SI	19	23,8%	52	29,2%	71	27,5%
	Decisamente NO	5	6,8%	5	2,9%	10	4,1%
	Più NO che SI	8	10,8%	24	14,0%	32	13,0%
	Più SI che NO	47	63,5%	100	58,1%	147	59,8%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio]	Decisamente SI	14	18,9%	43	25,0%	57	23,2%
	Decisamente NO	6	8,1%	3	1,7%	9	3,7%
	Più NO che SI	9	12,2%	17	9,9%	26	10,6%
	Più SI che NO	49	66,2%	105	61,0%	154	62,6%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Accessibilità (facilità di accesso)]	Decisamente SI	10	13,5%	47	27,3%	57	23,2%
	Decisamente NO	4	4,8%	5	2,9%	9	3,5%
	Più NO che SI	9	10,8%	22	12,6%	31	12,0%
	Più SI che NO	53	63,9%	98	56,0%	151	58,5%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Temperatura]	Decisamente SI	17	20,5%	50	28,6%	67	26,0%
	Decisamente NO	6	7,3%	9	5,1%	15	5,8%
	Più NO che SI	19	23,2%	34	19,1%	53	20,4%
	Più SI che NO	47	57,3%	100	56,2%	147	56,5%
AULE e/o SPAZI STUDIO - [Segnaletica d'ateneo]	Decisamente SI	10	12,2%	35	19,7%	45	17,3%
	Decisamente NO	8	10,5%	5	2,9%	13	5,3%
	Più NO che SI	10	13,2%	43	25,1%	53	21,5%
	Più SI che NO	49	64,5%	92	53,8%	141	57,1%
Ti è capitato nell'ultimo anno di non trovare posto nelle aule per la didattica-	Decisamente SI	9	11,8%	31	18,1%	40	16,2%
	Decisamente NO	9	10,2%	21	11,7%	30	11,2%
	Raramente (1-2 volte)	27	30,7%	58	32,2%	85	31,7%
	Ogni tanto (max 5 volte)	30	34,1%	67	37,2%	97	36,2%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi generali, infrastrutture e logistica-	Frequentemente (>5 volte)	22	25,0%	34	18,9%	56	20,9%
	Decisamente SI	7	8,1%	25	13,2%	32	11,6%
	Più SI che NO	58	67,4%	126	66,7%	184	66,9%
	Più NO che SI	17	19,8%	32	16,9%	49	17,8%
Completezza ed esaustività delle informazioni contenute nel portale web di ateneo per i servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni esami, ...)	Decisamente NO	4	4,7%	6	3,2%	10	3,6%
	Decisamente SI	5	5,9%	22	11,5%	27	9,7%
	Più NO che SI	20	23,5%	45	23,4%	65	23,5%
	Più SI che NO	53	62,4%	102	53,1%	155	56,0%
Chiarezza delle informazioni contenute nel portale web di ateneo per i servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni esami, ...)	Decisamente SI	7	8,2%	23	12,0%	30	10,8%
	Decisamente NO	8	9,3%	20	10,5%	28	10,1%
	Più NO che SI	23	26,7%	60	31,6%	83	30,1%
	Più SI che NO	48	55,8%	86	45,3%	134	48,6%
Facilità di navigazione del portale web di ateneo	Decisamente SI	7	8,1%	24	12,6%	31	11,2%
	Decisamente NO	14	16,1%	52	27,1%	66	23,7%
	Più NO che SI	28	32,2%	61	31,8%	89	31,9%
	Più SI che NO	42	48,3%	63	32,8%	105	37,6%
Accessibilità e adeguatezza connettività (rete cablata, rete wireless, prese corrente)	Decisamente SI	3	3,4%	16	8,3%	19	6,8%
	Decisamente NO	7	8,9%	22	11,9%	29	11,0%
	Più NO che SI	17	21,5%	55	29,7%	72	27,3%
	Più SI che NO	47	59,5%	86	46,5%	133	50,4%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
	Decisamente SI	8	10,1%	22	11,9%	30	11,4%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi dei sistemi informativi-	Decisamente NO	4	4,9%	21	10,9%	25	9,1%
	Più NO che SI	21	25,6%	59	30,7%	80	29,2%
	Più SI che NO	55	67,1%	94	49,0%	149	54,4%
	Decisamente SI	2	2,4%	18	9,4%	20	7,3%
Utilità delle informazioni reperite sul portale web di ateneo	Decisamente NO	4	4,7%	15	7,9%	19	6,9%
	Più NO che SI	20	23,3%	59	31,1%	79	28,6%
	Più SI che NO	56	65,1%	101	53,2%	157	56,9%
	Decisamente SI	6	7,0%	15	7,9%	21	7,6%
Completezza delle informazioni reperite sul portale web di ateneo	Decisamente NO	5	5,7%	18	9,4%	23	8,2%
	Più NO che SI	22	25,3%	65	33,9%	87	31,2%
	Più SI che NO	56	64,4%	91	47,4%	147	52,7%
	Decisamente SI	4	4,6%	18	9,4%	22	7,9%
Immagine esterna dell'ateneo	Decisamente NO	2	2,4%	8	4,4%	10	3,8%
	Più NO che SI	15	18,3%	41	22,5%	56	21,2%
	Più SI che NO	56	68,3%	110	60,4%	166	62,9%
	Decisamente SI	9	11,0%	23	12,6%	32	12,1%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di comunicazione-	Decisamente NO	5	5,7%	8	4,3%	13	4,7%
	Più NO che SI	20	22,7%	55	29,3%	75	27,2%
	Più SI che NO	58	65,9%	108	57,4%	166	60,1%
	Decisamente SI	5	5,7%	17	9,0%	22	8,0%
Nel corso della tua carriera universitaria hai partecipato a programmi di internazionalizzazione (es. Se SI, Ritieni adeguato il supporto che ti è stato fornito complessivamente dal tuo ateneo lungo le diverse fasi del programma (ammissione, periodo di scambio nell'università partner, rientro)-	SI	0	0,0%	17	8,7%	17	8,7%
	NO	0	0,0%	179	91,3%	179	91,3%
	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	9	60,0%	9	60,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	5	33,3%	5	33,3%
	Decisamente SI	0	0,0%	1	6,7%	1	6,7%
Sei rimasto sodisfatto dell'esperienza?	Decisamente NO	0	0,0%	1	6,7%	1	6,7%
	Più NO che SI	0	0,0%	2	13,3%	2	13,3%
	Più SI che NO	0	0,0%	2	13,3%	2	13,3%
	Decisamente SI	0	0,0%	10	66,7%	10	66,7%
Hai riscontrato delle difficoltà a sostenere gli esami all'estero?	Decisamente NO	0	0,0%	8	47,1%	8	47,1%
	Più NO che SI	0	0,0%	9	52,9%	9	52,9%
	Più SI che NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Perché non hai partecipato (se hanno risposto NO alla domanda 9 (D41)?	Motivi economici	0	0,0%	71	36,2%	71	36,2%
	Sedi non particolarmente attrattive	0	0,0%	11	5,6%	11	5,6%
	Motivi didattici	0	0,0%	45	23,0%	45	23,0%
	Altro	0	0,0%	69	35,2%	69	35,2%
Ti ritieni soddisfatto dell'utilità delle informazioni sui programmi di internazionalizzazione]	Decisamente NO	0	0,0%	1	7,1%	1	7,1%
	Più NO che SI	0	0,0%	5	35,7%	5	35,7%
	Più SI che NO	0	0,0%	8	57,1%	8	57,1%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ti ritieni soddisfatto della completezza delle informazioni sui programmi internazionalizzazione	Decisamente NO	0	0,0%	1	7,1%	1	7,1%
	Più NO che SI	0	0,0%	6	42,9%	6	42,9%
	Più SI che NO	0	0,0%	7	50,0%	7	50,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ti ritieni soddisfatto del numero delle università partner (e quindi destinazioni tra cui scegliere per un periodo di scambio all'estero)]	Decisamente NO	0	0,0%	2	13,3%	2	13,3%
	Più NO che SI	0	0,0%	7	46,7%	7	46,7%
	Più SI che NO	0	0,0%	5	33,3%	5	33,3%
	Decisamente SI	0	0,0%	1	6,7%	1	6,7%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e cortesia degli addetti?	Decisamente NO	0	0,0%	3	20,0%	3	20,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	7	46,7%	7	46,7%
	Più SI che NO	0	0,0%	4	26,7%	4	26,7%
	Decisamente SI	0	0,0%	1	6,7%	1	6,7%
Sei complessivamente soddisfatto della	Decisamente NO	0	0,0%	2	13,3%	2	13,3%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
qualità dei servizi di internazionalizzazione?	Più NO che SI	0	0,0%	6	40,0%	6	40,0%
	Più SI che NO	0	0,0%	7	46,7%	7	46,7%
	Decisamente SI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Con quale frequenza hai utilizzato i servizi di segreteria on-line nell'ultimo anno-	Mai	8	8,6%	5	2,6%	13	4,5%
	Raramente (1-2 volte)	17	18,3%	20	10,2%	37	12,8%
	Ogni tanto (max 5 volte)	16	17,2%	37	18,9%	53	18,3%
	Frequentemente (>5 volte)	52	55,9%	134	68,4%	186	64,4%
Ritieni completi gli strumenti on line per le diverse operazioni collegate alla carriera (immatricolazioni, esami, prova finale)]	Decisamente NO	2	2,5%	4	2,1%	6	2,2%
	Più NO che SI	7	8,8%	20	10,6%	27	10,1%
	Più SI che NO	51	63,8%	103	54,8%	154	57,5%
	Decisamente SI	20	25,0%	61	32,4%	81	30,2%
Ritieni che gli strumenti on line per le diverse operazioni collegate alla carriera (immatricolazioni, esami, prova finale) siano semplici da utilizzare?	Decisamente NO	2	2,4%	7	3,7%	9	3,3%
	Più NO che SI	9	11,0%	23	12,2%	32	11,9%
	Più SI che NO	52	63,4%	100	53,2%	152	56,3%
	Decisamente SI	19	23,2%	58	30,9%	77	28,5%
Sei soddisfatto della Reperibilità delle informazioni on line?	Decisamente NO	4	5,0%	6	3,2%	10	3,8%
	Più NO che SI	11	13,8%	41	22,2%	52	19,6%
	Più SI che NO	49	61,3%	103	55,7%	152	57,4%
	Decisamente SI	16	20,0%	35	18,9%	51	19,2%
Sei soddisfatto della comprensibilità delle informazioni on line?	Decisamente NO	3	3,8%	9	4,8%	12	4,5%
	Più NO che SI	8	10,0%	30	16,0%	38	14,2%
	Più SI che NO	53	66,3%	111	59,4%	164	61,4%
	Decisamente SI	16	20,0%	37	19,8%	53	19,9%
Con quale frequenza ti sei recato presso gli sportelli della segreteria studenti dall'iscrizione ad oggi?	Mai	6	6,5%	0	0,0%	6	2,1%
	Raramente (1-2 volte)	50	53,8%	39	19,9%	89	30,8%
	Ogni tanto (max 5 volte)	29	31,2%	89	45,4%	118	40,8%
	Frequentemente (>5 volte)	8	8,6%	68	34,7%	76	26,3%
Nel caso non ti fossi recato presso gli sportelli della segreteria studenti più di 1-2 volte nel corso degli ultimi tre anni, qual è la ragione principale-	Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center)	14	28,0%	11	28,2%	25	28,1%
	Non ne ho avuto bisogno	25	50,0%	15	38,5%	40	44,9%
	Gli orari di apertura sono scomodi	9	18,0%	11	28,2%	20	22,5%
	Lo sportello è difficile da raggiungere	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Il personale è scortese	2	4,0%	2	5,1%	4	4,5%
Ritieni cortese il personale della segreteria studenti?	Decisamente NO	3	9,1%	16	10,3%	19	10,1%
	Più NO che SI	5	15,2%	30	19,4%	35	18,6%
	Più SI che NO	22	66,7%	74	47,7%	96	51,1%
	Decisamente SI	3	9,1%	35	22,6%	38	20,2%
Ritieni adeguati gli orari di apertura dello sportello	Decisamente NO	11	32,4%	40	26,1%	51	27,3%
	Più NO che SI	9	26,5%	59	38,6%	68	36,4%
	Più SI che NO	13	38,2%	40	26,1%	53	28,3%
	Decisamente SI	1	2,9%	14	9,2%	15	8,0%
Come giudichi l'attesa allo sportello del servizio di segreteria -	Eccessiva	2	5,9%	10	6,6%	12	6,5%
	Lunga	6	17,6%	30	19,7%	36	19,4%
	Accettabile	23	67,6%	100	65,8%	123	66,1%
	Minima	3	8,8%	12	7,9%	15	8,1%
Ti ritieni soddisfatto della Qualità delle informazioni ricevute (rispetto a informazioni errate o incomplete)?	Decisamente NO	3	9,1%	12	7,9%	15	8,2%
	Più NO che SI	8	24,2%	33	21,9%	41	22,3%
	Più SI che NO	19	57,6%	74	49,0%	93	50,5%
	Decisamente SI	3	9,1%	32	21,2%	35	19,0%
In generale le informazioni reperite in altri luoghi dell'ateneo (strutture didattiche, sito web, guida dello studente, manifesti) sono coerenti con quelle fornite dalla segreteria studenti?	Decisamente NO	3	10,0%	14	9,6%	17	9,7%
	Più NO che SI	3	10,0%	28	19,2%	31	17,6%
	Più SI che NO	20	66,7%	76	52,1%	96	54,5%
	Decisamente SI	4	13,3%	28	19,2%	32	18,2%
Come giudichi i tempi richiesti per lo svolgimento delle pratiche del servizio di segreteria allo sportello-	Eccessivi	2	5,9%	13	9,2%	15	8,5%
	Lunghi	8	23,5%	24	16,9%	32	18,2%
	Accettabili	24	70,6%	86	60,6%	110	62,5%
	Minimi	0	0,0%	19	13,4%	19	10,8%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti-	Decisamente NO	7	9,2%	16	8,4%	23	8,6%
	Più NO che SI	21	27,6%	41	21,6%	62	23,3%
	Più SI che NO	45	59,2%	107	56,3%	152	57,1%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
Quale polo bibliotecario frequenti?	Decisamente SI	3	3,9%	26	13,7%	29	10,9%
	Economico e Giuridico	1	1,1%	8	4,1%	9	3,1%
	Medico	0	0,0%	1	,5%	1	,3%
	Scientifico e Tecnologico	1	1,1%	3	1,5%	4	1,4%
	Umanistico e della Formazione	91	97,8%	184	93,9%	275	95,2%
Con quale frequenza hai utilizzato i servizi bibliotecari (sala studio, prestito, consultazione, fotocopiatura etc)	Mai	30	32,3%	30	15,3%	60	20,8%
	Raramente (qualche volta all'anno)	38	40,9%	92	46,9%	130	45,0%
	Ogni tanto (qualche volta al mese)	19	20,4%	57	29,1%	76	26,3%
	Spesso (qualche volta alla settimana)	6	6,5%	17	8,7%	23	8,0%
Nel caso non avessi MAI usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo, quali sono le regioni principali (Poi vai alla domanda 75)?	Non li conosco	2	6,7%	6	20,0%	8	13,3%
	Non ne ho bisogno	16	53,3%	10	33,3%	26	43,3%
	Non mi soddisfano	1	3,3%	3	10,0%	4	6,7%
	Frequento altre biblioteche extra-ateneo	11	36,7%	11	36,7%	22	36,7%
Hai utilizzato nell'ultimo anno i servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, ebooks)-	SI	9	9,7%	29	14,8%	38	13,1%
	NO	84	90,3%	167	85,2%	251	86,9%
Se NO, quali sono le ragioni principali?	Non li conosco	36	42,9%	61	36,5%	97	38,6%
	Non ne ho bisogno	27	32,1%	45	26,9%	72	28,7%
	Non mi soddisfano	6	7,1%	9	5,4%	15	6,0%
	Uso altre risorse/servizi on line	15	17,9%	52	31,1%	67	26,7%
Ti ritieni soddisfatto rispetto a questi servizi-	Decisamente NO	0	0,0%	1	3,6%	1	2,9%
	Più NO che SI	0	0,0%	5	17,9%	5	14,7%
	Più SI che NO	6	100,0%	15	53,6%	21	61,8%
	Decisamente SI	0	0,0%	7	25,0%	7	20,6%
Ritieni cortese e competente il personale delle biblioteche?	Decisamente NO	1	2,6%	4	3,2%	5	3,0%
	Più NO che SI	4	10,3%	14	11,1%	18	10,9%
	Più SI che NO	23	59,0%	70	55,6%	93	56,4%
	Decisamente SI	11	28,2%	38	30,2%	49	29,7%
Sei soddisfatto dell'ampiezza degli orari di apertura delle biblioteche?	Decisamente NO	1	2,3%	6	4,7%	7	4,1%
	Più NO che SI	6	14,0%	15	11,7%	21	12,3%
	Più SI che NO	25	58,1%	67	52,3%	92	53,8%
	Decisamente SI	11	25,6%	40	31,3%	51	29,8%
Sei soddisfatto della disponibilità di volumi e riviste delle biblioteche?	Decisamente NO	0	0,0%	2	1,6%	2	1,3%
	Più NO che SI	7	24,1%	14	11,5%	21	13,9%
	Più SI che NO	18	62,1%	71	58,2%	89	58,9%
	Decisamente SI	4	13,8%	35	28,7%	39	25,8%
Ritieni adeguati gli spazi della biblioteca che frequenti?	Decisamente NO	0	0,0%	6	4,8%	6	3,7%
	Più NO che SI	6	15,0%	13	10,5%	19	11,6%
	Più SI che NO	24	60,0%	77	62,1%	101	61,6%
	Decisamente SI	10	25,0%	28	22,6%	38	23,2%
Hai utilizzato nell'ultimo anno il servizio Prestito libri-	SI	16	25,4%	83	50,0%	99	43,2%
	NO	47	74,6%	83	50,0%	130	56,8%
Se SI, ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio-	Decisamente NO	0	0,0%	4	5,0%	4	4,2%
	Più NO che SI	0	0,0%	7	8,8%	7	7,4%
	Più SI che NO	9	60,0%	40	50,0%	49	51,6%
	Decisamente SI	6	40,0%	29	36,3%	35	36,8%
Hai utilizzato nell'ultimo anno il servizio Informazione e assistenza alla ricerca bibliografica (in presenza, via mail, on line) -	SI	15	23,8%	60	36,1%	75	32,8%
	NO	48	76,2%	106	63,9%	154	67,2%
Se SI, Ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio-	Decisamente NO	0	0,0%	5	8,6%	5	7,0%
	Più NO che SI	1	7,7%	4	6,9%	5	7,0%
	Più SI che NO	9	69,2%	31	53,4%	40	56,3%
	Decisamente SI	3	23,1%	18	31,0%	21	29,6%
Hai utilizzato nell'ultimo anno il servizio Servizi interbibliotecari (fornitura di libri e articoli da altre biblioteche) -	SI	14	22,2%	56	33,7%	70	30,6%
	NO	49	77,8%	110	66,3%	159	69,4%
Se SI, Ti ritieni soddisfatto rispetto a questo	Decisamente NO	0	0,0%	5	9,6%	5	7,8%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
	
servizio-	Più NO che SI	2	16,7%	3	5,8%	5	7,8%
	Più SI che NO	8	66,7%	22	42,3%	30	46,9%
	Decisamente SI	2	16,7%	22	42,3%	24	37,5%
Sei complessivamente soddisfatto della QUALITÀ dei servizi bibliotecari di ateneo-	Decisamente NO	1	2,5%	5	4,0%	6	3,6%
	Più NO che SI	5	12,5%	9	7,2%	14	8,5%
	Più SI che NO	30	75,0%	76	60,8%	106	64,2%
	Decisamente SI	4	10,0%	35	28,0%	39	23,6%
Conosci le iniziative e le strutture per il diritto allo studio disponibili per gli iscritti al tuo Ateneo-	SI, conosco tutti i servizi in modo completo	15	20,5%	31	19,6%	46	19,9%
	SI ma non approfonditamente	45	61,6%	84	53,2%	129	55,8%
	Conosco solamente alcuni servizi, ma questi in modo completo	13	17,8%	43	27,2%	56	24,2%
	NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Collegi/Residenze]	Decisamente NO	0	0,0%	10	11,2%	10	11,2%
	Più NO che SI	0	0,0%	17	19,1%	17	19,1%
	Più SI che NO	0	0,0%	42	47,2%	42	47,2%
	Decisamente SI	0	0,0%	20	22,5%	20	22,5%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Mense]	Decisamente NO	5	8,3%	7	5,7%	12	6,6%
	Più NO che SI	8	13,3%	15	12,3%	23	12,6%
	Più SI che NO	37	61,7%	55	45,1%	92	50,5%
	Decisamente SI	10	16,7%	45	36,9%	55	30,2%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Borse di studio]	Decisamente NO	7	14,9%	18	15,9%	25	15,6%
	Più NO che SI	7	14,9%	22	19,5%	29	18,1%
	Più SI che NO	21	44,7%	38	33,6%	59	36,9%
	Decisamente SI	12	25,5%	35	31,0%	47	29,4%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività collaborazione studentesche (es 150 ore)]	Decisamente NO	6	18,8%	16	21,3%	22	20,6%
	Più NO che SI	4	12,5%	11	14,7%	15	14,0%
	Più SI che NO	21	65,6%	34	45,3%	55	51,4%
	Decisamente SI	1	3,1%	14	18,7%	15	14,0%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività di tutoraggio]	Decisamente NO	4	12,5%	7	9,0%	11	10,0%
	Più NO che SI	8	25,0%	12	15,4%	20	18,2%
	Più SI che NO	18	56,3%	38	48,7%	56	50,9%
	Decisamente SI	2	6,3%	21	26,9%	23	20,9%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività culturali]	Decisamente NO	3	8,8%	7	9,5%	10	9,3%
	Più NO che SI	5	14,7%	12	16,2%	17	15,7%
	Più SI che NO	23	67,6%	38	51,4%	61	56,5%
	Decisamente SI	3	8,8%	17	23,0%	20	18,5%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Bandi regionali e nazionali]	Decisamente NO	6	15,0%	8	12,3%	14	13,3%
	Più NO che SI	8	20,0%	11	16,9%	19	18,1%
	Più SI che NO	23	57,5%	32	49,2%	55	52,4%
	Decisamente SI	3	7,5%	14	21,5%	17	16,2%
Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e s	Decisamente NO	6	10,3%	13	10,6%	19	10,5%
	Più NO che SI	9	15,5%	26	21,1%	35	19,3%
	Più SI che NO	40	69,0%	55	44,7%	95	52,5%
	Decisamente SI	3	5,2%	29	23,6%	32	17,7%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Diritto allo studio)	Decisamente NO	3	5,2%	4	3,2%	7	3,8%
	Più NO che SI	8	13,8%	12	9,7%	20	11,0%
	Più SI che NO	40	69,0%	71	57,3%	111	61,0%
	Decisamente SI	7	12,1%	37	29,8%	44	24,2%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di diritto allo studio-	Decisamente NO	2	3,3%	7	5,2%	9	4,6%
	Più NO che SI	9	14,8%	29	21,5%	38	19,4%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
	Più SI che NO	44	72,1%	72	53,3%	116	59,2%
	Decisamente SI	6	9,8%	27	20,0%	33	16,8%
Hai usufruito nell'ultimo anno del servizio di job placement/career service fornito dall'ateneo-	SI	0	0,0%	12	6,1%	12	6,1%
	NO	0	0,0%	184	93,9%	184	93,9%
Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Chiarezza delle risposte]	Decisamente NO	0	0,0%	1	9,1%	1	9,1%
	Più NO che SI	0	0,0%	3	27,3%	3	27,3%
	Più SI che NO	0	0,0%	4	36,4%	4	36,4%
	Decisamente SI	0	0,0%	3	27,3%	3	27,3%
Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Tempestività delle risposte]	Decisamente NO	0	0,0%	1	9,1%	1	9,1%
	Più NO che SI	0	0,0%	3	27,3%	3	27,3%
	Più SI che NO	0	0,0%	4	36,4%	4	36,4%
	Decisamente SI	0	0,0%	3	27,3%	3	27,3%
Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Cortesía del personale]	Decisamente NO	0	0,0%	1	9,1%	1	9,1%
	Più NO che SI	0	0,0%	1	9,1%	1	9,1%
	Più SI che NO	0	0,0%	6	54,5%	6	54,5%
	Decisamente SI	0	0,0%	3	27,3%	3	27,3%
Ritieni comprensibile la modulistica del servizio di job placement?	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	4	36,4%	4	36,4%
	Più SI che NO	0	0,0%	5	45,5%	5	45,5%
	Decisamente SI	0	0,0%	2	18,2%	2	18,2%
Ritieni sia utile il servizio di job placement per la ricerca di tirocini curriculari?	Decisamente NO	0	0,0%	1	9,1%	1	9,1%
	Più NO che SI	0	0,0%	4	36,4%	4	36,4%
	Più SI che NO	0	0,0%	4	36,4%	4	36,4%
	Decisamente SI	0	0,0%	2	18,2%	2	18,2%
Ritieni utili ii servizi di job placement per la Ricerca di opportunità lavorative e tirocini extra-curriculari	Decisamente NO	0	0,0%	1	9,1%	1	9,1%
	Più NO che SI	0	0,0%	3	27,3%	3	27,3%
	Più SI che NO	0	0,0%	5	45,5%	5	45,5%
	Decisamente SI	0	0,0%	2	18,2%	2	18,2%
Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei di job placement -	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che SI	0	0,0%	2	18,2%	2	18,2%
	Più SI che NO	0	0,0%	6	54,5%	6	54,5%
	Decisamente SI	0	0,0%	3	27,3%	3	27,3%
Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?(CdS)	Decisamente NO	2	2,4%	16	8,7%	18	6,7%
	Più NO che SI	15	17,6%	43	23,5%	58	21,6%
	Più SI che NO	58	68,2%	102	55,7%	160	59,7%
	Decisamente SI	10	11,8%	22	12,0%	32	11,9%
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?(CdS)	Decisamente NO	5	5,8%	38	20,7%	43	15,9%
	Più NO che SI	22	25,6%	53	28,8%	75	27,8%
	Più SI che NO	52	60,5%	75	40,8%	127	47,0%
	Decisamente SI	7	8,1%	18	9,8%	25	9,3%
Il sito web del corso di studio risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?(CdS)	Decisamente NO	6	7,3%	20	10,9%	26	9,8%
	Più NO che SI	14	17,1%	50	27,3%	64	24,2%
	Più SI che NO	53	64,6%	93	50,8%	146	55,1%
	Decisamente SI	9	11,0%	20	10,9%	29	10,9%
Ti sei rivolto al Manager Didattico?	SI	5	5,4%	51	26,0%	56	19,4%
	NO	88	94,6%	145	74,0%	233	80,6%
Le informazioni ricevute sono state chiare, esaurienti e tempestive? (Management Didattico)	Decisamente NO	0	0,0%	1	2,1%	1	1,9%
	Più NO che SI	0	0,0%	4	8,3%	4	7,5%
	Più SI che NO	2	40,0%	23	47,9%	25	47,2%
	Decisamente SI	3	60,0%	20	41,7%	23	43,4%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia del Manager Didattico?	Decisamente NO	0	0,0%	1	2,1%	1	1,9%
	Più NO che SI	0	0,0%	3	6,3%	3	5,7%
	Più SI che NO	2	40,0%	21	43,8%	23	43,4%
	Decisamente SI	3	60,0%	23	47,9%	26	49,1%
Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Management Didattico?	Decisamente NO	0	0,0%	1	2,0%	1	1,8%
	Più NO che SI	0	0,0%	7	14,0%	7	12,7%
	Più SI che NO	2	40,0%	23	46,0%	25	45,5%
	Decisamente SI	3	60,0%	19	38,0%	22	40,0%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
Sai che l'Ateneo ha attivato un servizio finalizzato al benessere dello studente che prevede laboratori sulla gestione dell'ansia, sul metodo di studio, sulla comunicazione efficace, ...?	SI	22	23,7%	64	32,7%	86	29,8%
	NO	71	76,3%	132	67,3%	203	70,2%
Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti?	Decisamente NO	0	0,0%	1	2,3%	1	2,1%
	Più NO che SI	1	20,0%	8	18,6%	9	18,8%
	Più SI che NO	4	80,0%	27	62,8%	31	64,6%
	Decisamente SI	0	0,0%	7	16,3%	7	14,6%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e cortesia degli addetti?	Decisamente NO	0	0,0%	2	5,6%	2	4,9%
	Più NO che SI	2	40,0%	2	5,6%	4	9,8%
	Più SI che NO	3	60,0%	27	75,0%	30	73,2%
	Decisamente SI	0	0,0%	5	13,9%	5	12,2%
Sei complessivamente soddisfatto del servizio?	Decisamente NO	1	20,0%	1	4,5%	2	7,4%
	Più NO che SI	1	20,0%	3	13,6%	4	14,8%
	Più SI che NO	3	60,0%	15	68,2%	18	66,7%
	Decisamente SI	0	0,0%	3	13,6%	3	11,1%
Sai che esiste un servizio di Tutorato Informativo per ogni corso di studio?	SI	44	47,3%	115	58,7%	159	55,0%
	NO	49	52,7%	81	41,3%	130	45,0%
Ritieni soddisfacente la qualità del servizio di Tutorato Informativo offerto?	Decisamente NO	0	0,0%	4	7,7%	4	6,2%
	Più NO che SI	3	23,1%	7	13,5%	10	15,4%
	Più SI che NO	8	61,5%	33	63,5%	41	63,1%
	Decisamente SI	2	15,4%	8	15,4%	10	15,4%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e competenza del tuo Tutor?	Decisamente NO	0	0,0%	4	7,7%	4	6,3%
	Più NO che SI	3	25,0%	7	13,5%	10	15,6%
	Più SI che NO	7	58,3%	33	63,5%	40	62,5%
	Decisamente SI	2	16,7%	8	15,4%	10	15,6%
Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Tutorato Informativo?	Decisamente NO	0	0,0%	4	7,8%	4	6,3%
	Più NO che SI	4	30,8%	3	5,9%	7	10,9%
	Più SI che NO	7	53,8%	37	72,5%	44	68,8%
	Decisamente SI	2	15,4%	7	13,7%	9	14,1%
Sai che esiste un servizio di Tutorato Didattico?	SI	39	41,9%	100	51,0%	139	48,1%
	NO	54	58,1%	96	49,0%	150	51,9%
Ritieni soddisfacente la qualità del servizio di tutorato offerto?	Decisamente NO	1	10,0%	3	7,0%	4	7,5%
	Più NO che SI	3	30,0%	4	9,3%	7	13,2%
	Più SI che NO	6	60,0%	29	67,4%	35	66,0%
	Decisamente SI	0	0,0%	7	16,3%	7	13,2%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e la competenza del tuo Tutor?	Decisamente NO	1	10,0%	2	4,7%	3	5,7%
	Più NO che SI	1	10,0%	4	9,3%	5	9,4%
	Più SI che NO	8	80,0%	28	65,1%	36	67,9%
	Decisamente SI	0	0,0%	9	20,9%	9	17,0%
Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Tutorato?	Decisamente NO	0	0,0%	1	2,3%	1	1,9%
	Più NO che SI	4	36,4%	3	7,0%	7	13,0%
	Più SI che NO	7	63,6%	30	69,8%	37	68,5%
	Decisamente SI	0	0,0%	9	20,9%	9	16,7%
Hai usufruito dei servizi relativi alla Mobilità Internazionale?	SI	3	3,2%	0	0,0%	3	3,2%
	NO	90	96,8%	0	0,0%	90	96,8%
Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti? (mobilità internazionale)	Decisamente NO	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
	Più NO che sì	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più Sì che no	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Decisamente Sì	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Mobilità internazionale)	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che sì	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più Sì che no	2	100,0%	0	0,0%	2	100,0%
	Decisamente Sì	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sei complessivamente soddisfatto del servizio di mobilità internazionale?	Decisamente NO	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più NO che sì	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Più Sì che no	2	100,0%	0	0,0%	2	100,0%

		Anno					
		I anno		> I anno		Totale	
		risposte	% col.	risposte	% col.	risposte	% col.
	Decisamente Sì	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?	SI	79	84,9%	158	80,6%	237	82,0%
	NO	14	15,1%	38	19,4%	52	18,0%
	TOT	93	100,0%	196	100,0%	289	100,0%



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**



**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Codice documento:
MOD_TIR QUEST rsIt_01

Risultati questionario tirocini

- a.a. 2014/15 -

**Corso di laurea triennale in Scienze e tecniche del
turismo culturale**

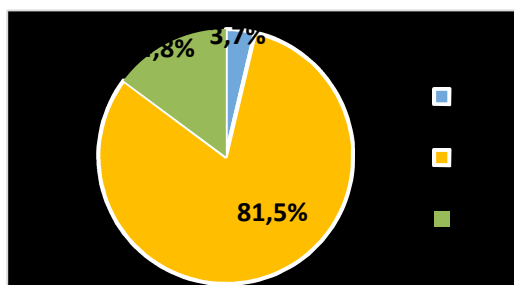
712-SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE

N. questionari compilati = $\frac{27}{72}$ → 37,50% = Tasso di risposta
 N. questionari inviati = 72

	Media
Dom. 15) La preparazione in entrata dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa dell'Azienda?	2,77
Dom. 16) La preparazione in entrata dello studente nel complesso è risultata congruente con la domanda di competenze richiesta dall'Azienda?	2,92

Dom. 17) Dopo il tirocinio, l'Azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa?

	N. risposte	% col.
n.d.	1	3,7%
NO	22	81,5%
SI	4	14,8%
TOT	27	100,0%



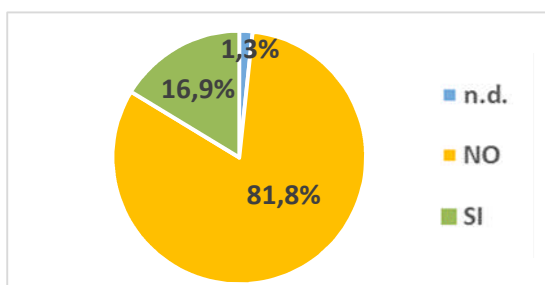
ATENEIO

N. questionari compilati = $\frac{396}{1037}$ → 38,19% = Tasso di risposta
 N. questionari inviati = 1037

	Media
Dom. 15) La preparazione in entrata dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa dell'Azienda?	3,22
Dom. 16) La preparazione in entrata dello studente nel complesso è risultata congruente con la domanda di competenze richiesta dall'Azienda?	3,23

Dom. 17) Dopo il tirocinio, l'Azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa?

	N. risposte	% col.
n.d.	5	1,3%
NO	324	81,8%
SI	67	16,9%
TOT	396	100,0%



712-SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE		Anno Accademico					
		2012-2013		2013-2014		2014-2015	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Durata in mesi	< 3 mesi	0	0,0%	5	55,6%	24	92,3%
	compresa tra 3 e 6 mesi	0	0,0%	2	22,2%	1	3,8%
	compresa tra 6 e 9 mesi						
	compresa tra 9 mesi e 1 anno	0	0,0%	2	22,2%	1	3,8%
	altro						
Dopo il tirocinio, l'azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa?	n.d.	0	0,0%	0	0,0%	1	3,7%
	No	17	81,0%	8	88,9%	22	81,5%
	Sì	4	19,0%	1	11,1%	4	14,8%
Se la risposta è no, specificare le ragioni	Attualmente l'Azienda non prevede di ampliare il proprio organico	13		7		19	
	L'Azienda prevede di ampliare il proprio organico, ma solo con personale avente già esperienza	0		0		2	
	Mancata disponibilità del/della tirocinante	0		0		0	
	La preparazione del/della tirocinante è risultata non coerente con la figura professionale richiesta	0		1		0	
	La preparazione del/della tirocinante è stata ritenuta non completa di tutte le competenze richieste	0		0		1	
	Buona preparazione ma le attitudini specifiche non sono risultate aderenti alla fig. professionale richiesta	0		0		0	
	Altro	0		0		0	

712-SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE	Anno Accademico					
	2012-2013		2013-2014		2014-2015	
	N. risposte	Media	N. risposte	Media	N. risposte	Media
Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale; all'inizio	21	2,84	9	2,67	26	2,48
Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale; al termine	21	3,15	9	3,67	26	3,24
Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico; all'inizio	21	2,78	9	2,22	26	2,44
Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico; al termine	21	3,05	9	3,33	26	3,24
Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi; all'inizio	21	3,08	9	2,44	26	2,44
Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi; al termine	21	3,30	9	3,44	26	3,24
Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro; all'inizio	21	3,19	9	2,67	26	2,88
Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro; al termine	21	3,57	9	3,33	26	3,38
Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute; all'inizio	21	3,14	9	2,89	26	2,88
Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute; al termine	21	3,24	9	3,67	26	3,35
Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni; all'inizio	21	3,24	9	2,78	26	3,08
Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni; al termine	21	3,48	9	3,56	26	3,39
Capacità di lavorare in team; all'inizio	21	3,29	9	2,89	26	3,25
Capacità di lavorare in team; al termine	21	3,43	9	3,89	26	3,35
Capacità di gestire una comunicazione in inglese; all'inizio	21	2,93	9	2,88	26	2,95
Capacità di gestire una comunicazione in inglese; al termine	21	2,88	9	3,13	26	3,23
Capacità di utilizzare gli strumenti informatici; all'inizio	21	3,47	9	3,00	26	3,16
Capacità di utilizzare gli strumenti informatici; al termine	21	3,37	9	3,67	26	3,46
La preparazione dello studente ha soddisfatto l'aspettativa aziendale?	21	3,33	9	3,11	26	2,72
La preparazione in entrata dello studente è congruente con la domanda di competenze dell'Azienda?	21	3,20	9	3,22	26	2,88

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.
 Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono al corso Scienze e tecniche del turismo culturale - cod. 712 ex D.M. 270/2004.

OPINIONE DEI LAUREATI

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	10	41	52
Numero di intervistati	10	39	45
Numero di occupati	3	19	24
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	-	-	20
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	-	-	100
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	33,3	5,3	8,3
In misura ridotta	33,3	36,8	37,5
Per niente	33,3	57,9	54,2
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	-	5,3	4,2
Non richiesta ma necessaria	66,7	-	8,3
Non richiesta ma utile	-	31,6	45,8
Non richiesta né utile	33,3	63,2	41,7

Fonte: dati XV, XVI e XVII Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2012, 2013 e 2014.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.
 Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono al corso Scienze e tecniche del turismo culturale - cod. 712 ex D.M. 270/2004.

EFFICACIA ESTERNA

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	10	41	52
Numero di intervistati	10	39	45
Numero di occupati	3	19	24
EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO			
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	33,3	5,3	9,1
Abbastanza efficace	33,3	26,3	27,3
Poco/Per nulla efficace	33,3	68,4	63,6
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	8,3	6,4	6,9

Condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2011	laureati 2012	laureati 2013
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	10	41	52
Numero di intervistati	10	39	45
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE			
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	-	43,6	53,3
Lavora ed è iscritto alla specialistica	30,0	5,1	-
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	30,0	10,3	8,9
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	-	15,4	8,9
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	40,0	25,6	28,9
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	30,0	48,7	53,3
Non lavora e non cerca	30,0	25,6	11,1
Non lavora ma cerca	40,0	25,6	35,6
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	30,0	17,9	2,2
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	-	-	50
Donne	30,0	55,9	53,8
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	40,0	25,6	28,9
Non ha mai lavorato dopo la laurea	30,0	25,6	17,8
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	30,0	53,8	55,6
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	57,1	19,2	35,9

INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO			
Numero di occupati	3	19	24
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	33,3	21,1	20,8
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	66,7	21,1	41,7
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	-	57,9	37,5
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	2,0	0,9	1,6
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	0,5	2,4	2,1
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	2,5	3,5	3,7

Fonte: dati XV, XVI e XVII Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2012, 2013 e 2014.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente